Тюменская область Ишимский муниципальный район

**Филиал МАОУ Черемшанская СОШ -**

**Прокуткинская средняя общеобразовательная школа**

627708, село Прокуткино, ул. Центральная, дом 34, тел/факс 8(345)513-71-44

***ОТЧЁТ***

***О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ***

***филиала МАОУ Черемшанская СОШ - Прокуткинская СОШ***

август 2016 год

**Разделы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I** | **Краткая информационная справка о школе** | 8 |
| **II** | **Анализ работы в прошедшем 2015/2016 учебном году** | 9-105 |
| ***1*** | ***Анализ управленческой деятельности администрации школы*** | 9-12 |
| ***2*** | ***Анализ результатов учебной деятельности*** | 12-62 |
| 2.1 | Статистика образования | 12 |
| 2.2 | Выполнение учебного плана | 14 |
| 2.3 | Статистика обученности учащихся | 14 |
| 2.4 | Работа с мотивированными на обучение учащимися | 20 |
| 2.5 | Региональная оценка качества 4,5, 8-11 классы | 21 |
| 2.6 | Промежуточная аттестация 1-8,10 классов | 32 |
| 2.7 | ВШТ 9-11 классы | 38 |
| 2.8 | ГИА учащихся 9, 11 классов | 45 |
| 2.9 | Уровень преподавания по предметам | 62 |
| ***3*** | ***Анализ результатов методической работы*** | 78-88 |
| 3.1 | Тема, цель, задачи 2015/2016 учебного года. Направления деятельности |  |
| 3.1.1 | Работа с кадрами. Характеристика кадрового состава: А) Образование Б) Наличие категорий В) Стаж |  |
| 3.1.2 | Повышение квалификации |  |
| 3.1.3 | Школа молодого учителя |  |
| 3.1.4 | Аттестация педагогических работников |  |
| 3.1.5 | Обобщение и распространение передового педагогического опыта |  |
| 3.1.6 | Участие педагогов в районных, областных, всероссийских конкурсных мероприятиях |  |
| 3.2 | Работа над методической темой: Предметные недели Методические семинары Методические советы Тематические педсоветы |  |
| 3.3 | Работа школьных методических объединений |  |
| 3.4 | Инновационная деятельность |  |
| 3.5 | Работа с одарёнными детьми (олимпиады, конференции, конкурсы) |  |
| 3.6 | Работа по внедрению ФГОС НОО, ООО |  |
| 3.7 | Выводы | 87 |
| 3.8 | Задачи на 2016/2017 учебный год | 88 |
| ***4*** | ***Анализ работы с родителями*** | 89 |
| ***5*** | ***Анализ ВШК*** | 92 |
| ***6*** | ***Анализ посещаемости, заболеваемости*** | 101 |
| ***7*** | ***Анализ укрепления МТБ школы*** | 105 |
| **III** | **Цели, задачи и приоритетные направления работы школы в 2016/2017 учебном году** | 105 |

**Раздел I. Краткая информационная справка о школе.**

**1.**Филиал МАОУ Черемшанская СОШ - Прокуткинская средняя общеобразовательная школа. 627708, Тюменская область, Ишимский район, село Прокуткино, ул. Центральная, дом № 34. 8(345)51 3-71-44. **2**. Рядом со школой расположены Дом культуры, спортивно – оздоровительный комплекс, библиотека. Село Прокуткино находится на расстоянии 25 км от г. Ишима, что положительно влияет на возможности тесного взаимодействия с культурными и образовательными учреждениями (Районный Дворец культуры и досуга, Центр дополнительного образования детей, Центральная районная библиотека, музыкальная школа, музеи, турбаза). **3.1.** В ПСОШ обучается 130 учеников: 1 ступень – 50, 2 ступень – 60, 3 ступень – 20. Мальчиков – 61, девочек – 69. Наполняемость классов от 7 до 19 учеников. 11 классов комплектов. **3.2.** Педагогические кадры ОУ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название ОУ | Всего | Образование | | | | Непедагогическое | Категория | | | Стаж | | | | Пенсионеры | Молодые | Мужчины | Женщины | Награды | | | | | | | | Курсы за 2015, 2016 | Конкурсы | |
| ВУЗ | % | ССУЗ | % | Высшая | I | Соответствие | Более 20 лет | От 10-20 лет | 5-10 лет | До 5 лет | Заслуженный учитель | Отличник просвещения | Почетный работник | Грамоты | | | | Ордена, медали | Учитель года | Нац проект «Образовани |
| Министерства | Области | Района | Школы |
| ПСОШ | 17 | 15 | 88 | 2 | 12 | - | 5 | 2 | 6 | 5 | 5 | 1 | 6 | 4 | 3 | 3 | 14 | 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 8 | 11 | - | 7 | 12 | 5 |

Работают по совместительству в НООШ 3 учителя (технология – мальчики 5-9 кл, информатика 8-9 кл, немецкий язык 5 кл, химия 8-9 кл) **3.3**. Учебно – материальная база ПСОШ: спортзал – 1, стадион – 1, актовый зал – столовая – 1, мастерские – 2 (столярная, слесарная), библиотека – 1, краеведческий музей – 1, учебные кабинеты – 15 (русский язык, литература, математика, химия, физика, иностранный язык, начальные классы – 4, обслуживающий труд, информатика – 1, история, география-биология, ГКП ДДВ). В 2012/2013 учебном году в ПСОШ проведён капитальный ремонт здания, благоустроена территория школы. В 2013-2015 гг продолжено благоустройство территории школы, проведена большая работа по оформлению учебных кабинетов, коридоров, актового зала. Имеется 54 компьютера, из них 48 ПК - для уч. процесса, 6 ПК - для управленческой работы, 6 интерактивных досок, в каждом кабинете проектор, экран. Физкультурно – оздоровительная база укомплектована в полном объеме (лыжная база нет). Школьники обеспечены учебниками, 222 электронных учебника. Пятидневная учебная неделя 1 – 11 классов. Группа кратковременного пребывания: 5 – 7 лет, 3 – 5 лет, 1 – 3 лет (консультационный пункт). Всего 65 детей посещают ОУ. Учебный процесс проходит в одну смену. Уроки по 45 минут. Три перемены по 10 минут, две перемены по 20 минут для питания детей (100% охват одноразовым горячим питанием). В ПСОШ обучается 130 учеников из 113 семей, из них 21 семья многодетная, 16 семей неполных, 4 семьи социально-неблагополучные, 121 ребёнок из малообеспеченных семей, 2 ученика поставлены на ВШУ. Родители учащихся в 41 семье неработающие, в 4 семьях пьющие родители, в 2015/2016 учебном году нет учеников, стоящих на учете в КДН. Учащиеся в основном русской национальности, 40 (28%) учеников казахской национальности. **4.**Ежедневный подвоз учащихся осуществляется двумя автобусами. В июне 2013 года получен новый автобус для подвоза детей. Всего ежедневно на подвозе 62 ученика. **5.** Педагогический коллектив школы пятый год проводит инновационную работу по внедрению ФГОС второго поколения. Прокуткинская СОШ работает по программе «Одарённые дети» с мотивированными на обучение учащимися. Почти ежегодно коллектив Прокуткинской СОШ выдвигает из своих рядов кандидатуру педагога для участия в конкурсах профессионального мастерства различных уровней. **6.** Педагогический коллектив добивается стабильных положительных результатов по учебной, исследовательской, воспитательной работе с учащимися. Набор в 10 кл составляет до 70%. Выпускники Прокуткинской СОШ конкурентоспособные, поступают на бюджетные места в ВУЗ и СУЗ до 45 %.

**Раздел II. Анализ работы в прошедшем 2015/2016 учебном году.**

***1. Анализ управленческой деятельности администрации школы.***

В 2015 - 2016 учебном году управлением школы занимались:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Ф. И. О.*** | ***Должность*** | ***Педстаж*** | ***Стаж в должности*** | ***Категория*** | ***Награды*** |
| 1. | Левин П. И. | заведующий филиалом | 36 | 24 | Соответствие | Почётный работник общего образования РФ |
| 2. | Штефан С. А. | старший методист | 43 | 26 | Соответствие | Отличник народного просвещения РФ, Заслуженный учитель РФ |

Распределенные функциональные обязанности администрации школы позволяют всесторонне охватить весь учебно-воспитательный процесс. Продумано курирование предметов, составлен график ежедневного дежурства администрации по школе, проведены отчёты перед коллективом, родителями по выполнению намеченной программы развития и плана школы на 2015-2016 учебный год. Администрация школы делилась опытом, делали сообщения на районных заседаниях отдела образования по организационно – методическим вопросам учебно – воспитательного процесса в ОУ, проводились неоднократно отчёты «О работе педагогического коллектива по созданию безопасной и комфортной среды обучения и воспитания школьников», «О подготовке к ГИА выпускников 9, 11 классов ОУ», «О ведении школьной документации строгой отчётности». Продолжено совершенствование системы информационного обеспечения педагогического процесса через аналитические справки, оперативный, тематический, итоговый анализ и контроль, информационные технологии, школьный электронный сайт.

Из диагностического материала по профессиональной компетентности можно сделать заключение, что руководители школы продолжают совершенствовать конструктивный, исследовательский уровень аналитической культуры управления. Управление школой и в 2015/2016 учебном году было направлено на участие педагогов в коллективном целеполагании через анкетирование, через тематические педсоветы по реализации новых образовательных стандартов в начальной школе и разработке рабочих программ ООО. Управленческая деятельность строилась на основе программ, планов, при составлении которых, учитывались реальность, достижимость, измеримость. Как и прежде, в планировании работы принимали участие члены коллектива. Функционирование всех объектов и субъектов учебно-воспитательного процесса проводилось по программе развития школы и подпрограммам о здоровье, о работе с одаренными детьми, о работе с кадрами, по программе внедрения ФГОС НОО и ООО, по программе воспитания и социализации обучающихся. Был сформирован план курсовой подготовки педагогов Прокуткинской СОШ на 2016 год. Составлены планы проведения осенних, зимних, весенних каникул, план работы пришкольного летнего лагеря дневного пребывания детей и подростков. Обновлён банк данных о семьях и детях, находящихся в социально опасном положении. Разработано Положение о ведении классного журнала, о посещении и анализе уроков, разработана ООП ООО на 2015-2020 гг, откорректирована ООП НОО. Продолжена работа по Положению «Административный регламент ведения электронного дневника и электронного журнала успеваемости обучающихся». На школьном сайте родители и учащиеся регулярно получают информацию о жизни школы.

Продолжен мониторинг состояния здоровья детей, посещаемости, обученности, воспитанности, развития одарённых детей. Организационно-исполнительская деятельность администрации школы:

1. Для обеспечения условий функционирования школы:

а) проведено комплектование 0, 1, 10 классов *– август;*

б) распределено классное руководство и заведование кабинетами - *август*;

в) составлено расписание занятий – *сентябрь, январь*;

г) проведено утверждение РП по предметам, э.к., внеурочной деятельности – *август*.

2. Для создания условий по повышению качества образования:

а) проводился мониторинг знаний учащихся 4,5, 8,9,10,11 классов с анализом результатов РСОКО, ВПР на СД -  *февраль,апрель, май*; 9,10, 11 классов ВШТ по графику с анализом за четверть – *в течение года*;

б) организовано прошло завершение учебного года, проведение промежуточной аттестации 2-8, 10 классов с анализом результатов на педсовете – *май,* проведение ОГЭ, ЕГЭ 9, 11 классов с анализом результатов на педсовете – *май, июнь*;

в) выданы документы государственного образца – *июнь*; г) проведена корректировка учебного плана на 2015 – 2016 учебный год - *июнь;* д) проведена корректировка ООП – *июнь;* е) организована разработка рабочих программ по предметам – *июнь, август.*

3. Для совершенствования психолого–медико–педагогического сопровождения образовательного процесса, формирования здоровьесберегающего пространства школы: а) организовано питание школьников по разработанному положению об организации питания обучающихся; б) организовано индивидуальное обучение на дому больных детей;

в) проведён медицинский осмотр школьников; г) проведён анализ заболеваемости учащихся; д) функционирует ПМПк (консилиум) ПСОШ

4. По профориентационной работе:

а) выявлены образовательные запросы учащихся 8 – 9 классов; б) организованы встречи учащихся с представителями из разных учебных заведений.

5. По взаимодействию с родителями школьников:

а) проведены общешкольные родительские собрания по плану, ЕМД районный и областной.

ВШК проводился администрацией школы по плану, система контроля была нацелена на конечный результат, контроль являлся профессиональной, технологической услугой учителю. Ежемесячно по результатам ВШК составлялись управленческие справки (всего 78 справок по разным направлениям контроля за УВП в школе), приказы по итогам контроля, проводился повторный контроль.

Администрация школы показала оптимальный уровень коррекционной деятельности при изменениях в течение года некоторых вопросов внешней и внутренней среды.

**Выводы, рекомендации:**

1**.** Рассмотрев анализ управленческой деятельности администрации школы за 2015/2016 учебный год, можно отметить большую диагностическую, мониторинговую работу администрации, усиление работы по ВШК, получение результативности учебно – воспитательного процесса по всем показателям, признать работу администрации школы за 2015/2016 учебный год оптимального уровня (достаточного уровня, критического уровня).

2. Разработать программу развития школы на новый период.

3. Продолжить внедрение ФГОС по разработанному плану (шестой год).

**Раздел II. *2. Анализ учебной деятельности.***

В 2015/2016 учебном году было продолжено формирование компетенций учителя и учащихся как средство повышения качества образования.

**Раздел II. 2.1. Статистика образования:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Количество учащихся*** | ***2007 – 2008*** | ***2008 – 2009*** | ***2009 – 2010*** | ***2010 – 2011*** | ***2011- 2012*** | ***2012- 2013*** | ***2013- 2014*** | ***2014-2015*** | ***2015-2016*** |
| 1. | В основной школе | *124 (119/5, 2 по 7в)* | *117 (110/5, 1СО,1ДО, 1 по 7 в)* | *110 (104/4, 1ДО, 1 по 7в)* | *114 (110/4,1ДО, 1по 7 в)* | *112* | *108 (2 по 8 виду, 1 по 7 виду, 1 по ДО)* | *100(1 по 8 виду, 1 по 7 виду, 1 по ДО)* | *109(1 по 8 виду)* | *110* |
| 2. | В средней школе | *179 (174/5, 2 по 7в)* | *161 (154/5,2, 1 по 7 в)* | *150 (145/4, 1,1 по 7 в)* | *143 (138/4,1, 1 по 7 в)* | *141* | *143* | *136* | *141* | *130* |
| 3. | Отсев учащихся: | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* |
|  | *из основной школы* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* |
|  | *из средней школы* | *1* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* |
| 4. | Не получили аттестат: | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *1* | *нет* | *3* |
|  | *об основном образ.* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *1* |
|  | *о среднем образ.* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* | *1* | *нет* | *2* |
| 5. | Окончили ОУ с атт. особого образца: | *3+3=6* | *2* | *нет* | *2* | *нет* | *3* | *1(1)* | *3(1)* | *1* |
|  | *с золотой медалью* | *3* | *1* | *нет* | *1* | *нет* | *3* | *1* | *2* | *1* |
|  | *с серебряной медалью* | *3* | *1* | *нет* | *нет* | *2* | *нет* | *нет* | *нет* | *нет* |
| 6. | Окончили на «5» 1-4 кл: | *12* | *8* | *4* | *8* | *11* | *11* | *10* | *13* | *8* |
|  | по 5 – 9 кл. | *4* | *8* | *11* | *10* | *5* | *11* | *3* | *3* | *5* |
|  | по 10- 11 кл. | *6* | *1* | *1* | *3* | *5* | *5* | *3* | *3* | *2* |
|  | по ОУ | *22* | *17* | *16* | *20* | *21* | *27* | *16* | *19* | *15* |

Данные, приведённые в таблице, показывают, что за последние пять лет:

-Количество учащихся в средней школе уменьшилось;

-В основной и средней школе нет отсева**;**

-По итогам прошлого учебного года не все учащиеся 9 и 11 классов получили аттестаты об образовании (1 и 2 выпускника соответственно);

-Один золотой медалист; нет аттестатов об основном образовании с отличием. -Число отличников уменьшилось.

**Выводы, рекомендации:**

1. Коллектив школы выполняет Закон о всеобуче.
2. Педагоги, руководство школы стремятся добиваться стабильных показателей по качеству образования.
3. В 2016 – 2017 учебном году продолжить совершенствование работы с мотивированными на обучение учащимися, со слабоуспевающими учащимися.

**Раздел II. 2.2. Выполнение учебного плана школы.**

Предметы базового и регионального компонентов учебного плана изучены в полном объёме. 1 раз в четверть проводилась проверка прохождения программы по предметам с последующей корректировкой календарно – тематического планирования.

ВШК за выполнением практической части по биологии, географии, химии, физике показал, что пройдены все необходимые по плану практические, лабораторные работы. Выполнение контрольных работ, зачётов в основном соответствует нормам.

На третьей ступени обучения за счет школьного компонента выделены часы на математику и русский язык в целях достижения качества образования, а также на изучение предметов по выбору учащихся – биология, обществознание, история, химия, физика.

Вопросы основ безопасности жизнедеятельности изучались в интегрированных курсах с окружающим миром (1-4), физической культурой (5-9).

Учебный план отражён в программах, а именно, базовый компонент – по последним типовым программам и по частично изменённым программам; школьный компонент – по авторским программам, утверждённым экспертным советом школы. На второй ступени обучения первый год в пятом классе обучение велось по ФГОС второго поколения. **Выводы, рекомендации:**

1. Выполнение учебного плана отвечает нормам.
2. Обучение учащихся по учебному плану 2015/2016 учебного года осуществлялось в соответствии с современными требованиями.

**Раздел II. 2.3. Статистика обученности учащихся по ступеням обучения:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Ступени* | %  2007- 2008 | %  2008- 2009 | %  2009 –2010 | %  2010 –2011 | %  2011 –2012 | %  2012-2013 | %  2013-2014 | %  2014-2015 | %  2015-2016 |
| **I**  1 – 4 кл.  4 кл. | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 |
| **II** 5 – 9 кл.  9 кл. | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 98  87,5 |
| **III**  10-11кл  11 кл. | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 100  100 | 97,2  94,4 | 100  100 | 90  82 |
| По школе | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 99,3 | 100 | 97,7 |

Из сравнительной таблицы обученности учащихся за последние три года:

1. Видна стабильность % успеваемости на I ступени обучения - 100% **(+);** 2. Успеваемость на второй и третьей ступенях обучения в 2015/2016 учебном году снизилась 98 и 90% (-) 3. Со 100% успеваемостью ежегодно заканчивает учебный год выпускной класс начальной школы - 4 класс **(+)**; 4. Выпускной класс основной школы - 9 класс закончил учебный год с 87,5% успеваемостью **(-)**. 5. Выпускной класс средней школы – 11 класс закончил учебный год с 82% успеваемостью (-).

**Выводы, рекомендации:**

Результаты успеваемости школы за прошедший учебный год показывают, что учителя выпускных классов (математики, биолог, историк) не в полной мере обратили внимание на рекомендации по подготовке к итоговой аттестации и получили отрицательную динамику по статистике обученности учащихся.

***Анализ работы по преодолению неуспешности учащихся:*** Ежегодно есть учащиеся, заканчивающие учебный год с одной «3». За последние пять лет эта картина выглядит таким образом: 1 уч – 3 уч – 4 уч – 3 уч – 3 уч. Это возможный резерв хорошистов.

В резерве отличников за последние пять лет: 5 уч.- 6 уч. – 6 уч. – 5 уч – 4 уч. **Выводы, рекомендации:** 1.Классные руководители, учителя-предметники ведут постоянную работу по решению вопроса о неуспешности учащихся, что помогает сохранить % качества успеваемости по школе, отмечено, что на следующий год в резерв попадают в основном уже другие ученики . 2.В резерв отличников и ударников попадают учащиеся в основном из-за предметов русский язык, математика.3.Учителям, кл руков, администрации школы в новом учебном году продолжить работу с резервом хорошистов и отличников.

***Анализ обученности и качества (%) по классам:***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2006 –2007 | 2007 – 2008 | 2008 – 2009 | 2009 – 2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | Кл. рук. в начальных кл | Кл. рук. с 5 кл |
| 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100/56 | Ковальчук О.В. | - |
| 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100/69 | 100/73 | Левина ЛС | - |
| 3 | - | - | - | - | - | - | - | 100/75 | 100/57 | 100/53 | Ренжина НП, Белименко Л.А. | - |
| 4 | - | - | - | - | - | - | 100/55 | 100/70 | 100/67 | 100/64 | Мячкина М.М. | - |
| 5 | - | - | - | - | - | 100/53 | 100/47 | 100/63 | 100/61 | 100/37 | Молгождарова, Андреева ИН, Ковальчук О.В. | Военмастер ЛА |
| 6 | - | - | - | - | 100/83 | 100/82 | 100/67 | 100/62 | 100/47 | 100/53 | Левина Л.С. | Туякбаева ГМ |
| 7 | - | - | - | 100/60 | 100/70 | 100/70 | 100/67 | 100/63 | 100/71 | 100/71 | Ренжина Н.П. | Обельчикова ЭА |
| 8 | - | - | 100/75 | 100/75 | 100/89 | 100/80 | 100/100 | 100/90 | 100/80 | 100/78 | Ренжина Н.П. | Катеруша А.В., Обельчикова ЭА |
| 9 | - | 100/71 | 100/75 | 100/83 | 100/85,7 | 100/88 | 100/85,7 | 100/63 | 100/50 | 87,5/50 | Левина Л.С. | Левина Л.С. Горохова А.А. Белова АС, Еремкина АИ, Горохова АА |
| 10 | 100/57 | 100/57 | 100/67 | 100/80 | 100/80 | 100/50 | 100/62,5 | 100/33 | 100/43 | 100/11 | Левина Л.С. | Туякбаева Г.М., Комарова ЕИ, Аверина ЕВ |
| 11 | 100 / 80 | 100/75 | 100/73 | 100/53 | 100/46,7 | 100/44 | 100/46,7 | 100/36 | 100/33 | 82/45 | Ренжина Н. П. | Ковальчук О.В., Туякбаева Г.М. Бохан ИА |
| выпуск | 100 / 55 | 100/47,6 | 100/37,5 | 100/45,5 | 100/42 | 100/37 | 100/45 | 100/50 | 100/53 | - | Аверина Н. К. | Аверина Е.В. |
| выпуск | 100/43,8 | 100/40 | 100/43,8 | 100/55,6 | 100/33 | 100/35 | 100/36,8 | 94,4/44 | - | - | Рашова Т. А. | РашоваТ.А, КолосоваАН Военмастер ЛА |
| выпуск | 100 / 50 | 100/50 | 100/44 | 100/44 | 100/44 | 100/47 | 100/63 | - | - | - | Левина Л. С. | Аверина ЛН, Обельчикова Э.А. |
| выпуск | 100 / 43 | 100/50 | 100/43 | 100/43 | 100/42 | 100/50 | - | - | - | - | Ренжина Н. П. | БоханИ.Ю., АверинаЛН |
| выпуск | 100/41,7 | 100/38,5 | 100/30,8 | 100/27,8 | 100/29,4 | - | - | - | - | - | Горохова О. К. | Бохан И. А. |
| выпуск | 100/36,8 | 100/31,6 | 100/43,5 | 100/47,8 | - | - | - | - | - | - | Рашова Т. А. | Валянова Л. В. |
| выпуск | 100 / 50 | 100/45,8 | 100/52,4 | - | - | - | - | - | - | - | Левина Л. С. | Военмастер Л. А. |
| выпуск | 100/88,7 | 100/88,2100/14,3 | - | - | - | - | - | - | - | - | Ренжина Н. П. | Аверина Е. В. Аверин Н. П. |
| выпуск | 100 / 53 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | Горохова О. К. | Обельчикова Э. А. |
| **% ср** | **100/51,7** | **100/49,4** | **100/49,4** | **100/50** | **100/50** | **100/54** | **100/59** | **99,2/55,6** | **100/55,2** | **98/52,9** | **-** | **-** |

Из сравнительной таблицы обученности и качества успеваемости можно отметить следующее: 1. За прошедший учебный год успеваемость по школе составила 98% **(-)**; 2.Качественная успеваемость по классам от 11 до 78% (-). **Выводы, рекомендации:** 1.В целом качество обученности: на I ступени – 63% – высокий уровень; на II ступени –53% - высокий уровень; на III ступени –30% - средний уровень. По школе – 52,9% (ниже показателя прошлого учебного года). 2.Отметить недостаточную работу педагогов над качеством обучения учащихся. 3.Продолжить совершенствование работы по преемственности обучения I и II ступеней обучения.

***Изменение качества обучения в классах 2015/2016 уч. года по годам обучения*** (по таблице «Анализ обученности и качества»):

1.По графикам видно, что во 2 кл качественный показатель успеваемости повысился и был стабильный в течение всего учебного года.

В 3 кл качественный показатель успеваемости понижается – одна из причин – учитель преподаёт в начальных классах второй год.

В 4 классе - наблюдается небольшое снижение качественной успеваемости.

В 5 классе – резкое снижение качественной успеваемости – недостаточный уровень базовых знаний, дисциплина на уроке.

В 6 классе – последние три года происходит снижение качества – причина – посещаемость, дисциплина на уроке.

В 7 классе – стабильный, высокий качественный показатель.

В 8 классе – небольшие колебания качественного показателя, снижение качества.

В 9 классе – за последние три года идёт снижение качества – за этот период сменилось пять кл. рук., подтвердили прошлогодний показатель.

В 10 классе – резкое снижение качества - в 4 раза.

В 11 классе – вышли на уровень седьмого класса, качество начальных классов не подтвердилось во 2 и 3 ступенях обучения (а вот выпуск 2014/2015 уч года имел положительную динамику показателя за последние четыре года и в 11 классе вышел на свой % качества, как во втором классе).

**Раздел II. 2.4. Анализ работы с мотивированными на обучение учащимися.**

В своей деятельности педагогический коллектив ориентирован на становление и развитие высокоразвитой, интеллектуальной личности, одним из направлений работы школы является совершенствование системы поддержки талантливых детей, это отражено в Программе развития школы. Для этого продолжено апробирование современных педагогических технологий, позволяющих каждому ученику быть субъектом образовательного процесса. Продолжена работа по развитию исследовательских умений и навыков через урочную и внеурочную деятельность. Обучение ведётся с помощью технологий развивающего обучения, проблемного обучения, дифференцированного обучения с применением информационных технологий. Учащиеся 10 класса изучают элективные курсы: введение в политологию, решение задач по генетике. Учащиеся 11 класса – элективные курсы: генетические особенности человека, введение в философию. Продолжением работы с уроков являются организованные групповые и индивидуальные консультации для способных детей 5-8 классов, 9-11 классов по подготовке к предметным олимпиадам, интеллектуальным конкурсам, исследовательской работе - два часа в неделю, предметные кружки по русскому языку и математике во 2-4 классах- 1 час в неделю, предметные кружки по чтению, экологии, химии, ИЗО, технологии-1 час в неделю. Пятый год в начальной школе для учащихся спланированы и реализуются курсы «Азбука здоровья», «Юный художник», «Юным умникам и умницам», «Я и мир», «Азбука исследователя», «На пороге школы», которые учитывают особенности, образовательные потребности и интересы учащихся. Традиционные предметные недели (8 нед), научно – практическая конференция 5-11 классов (16 лет), НПК 2-4 классов (9 лет), предметные школьные олимпиады 1-4, 9-11 классов (26 лет), 5-8 классов (9 лет) позволили способным детям развивать и совершенствовать учебные умения и навыки при решении нестандартных задач. Учебный год в ПСОШ заканчивается традиционным праздником «Честь школы» (*17 лет*), на котором подводятся итоги конкурса «Ученик года». Данное мероприятие является огромным стимулом во всей работе с мотивированными на обучение учащимися.

**Выводы, рекомендации:**

1. Все перечисленные выше направления работы с мотивированными на обучение учащимися позволяют каждому ученику, проявляющему интерес к какому-либо предмету, изучить предмет более глубоко и всесторонне проверить свои способности.
2. Показатель качества обученности (49-50-50-54-59-55,6-55,2-53,7%) за последние восемь лет подтверждает правильное направление работы педагогического коллектива с мотивированными на обучение учащимися.
3. Руководителям МО, администрации школы держать под постоянным контролем работу с мотивированными на обучение учащимися, отслеживать выполнение каждым педагогом разработанного плана совместной деятельности с ОД.

**Раздел II. 2.5. Региональная оценка качества 4,5, 8 – 11 классов в 2015/2016 уч году.**

В соответствии с Государственной программой Тюменской области «Основные направления развития образования и науки до 2020года», утвержденной постановлением Правительства Тюменской области от 30.12.2014 №698-п (ред. от 27.04.2015) и согласно разделу II.2.2 мероприятий «дорожной карты организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования в 2015-2016 учебном году», **приказом департамента образования и науки Тюменской области «Об утверждении графика проведения мероприятий независимой оценки качества образования в 2015-2016 учебном году»** № 74/ОД от 09.02.2016г. в Тюменской области в 2016 году реализуется новая модель независимой региональной системы оценки качества образования.

Участие в региональной оценке качества образования является обязательным для всех образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы начального, основного и среднего общего образования. Образовательные учреждения, реализующие специальные (коррекционные) образовательные программы, участвуют в РСОКО по желанию.

При реализации мероприятий РСОКО в 9 и 11 классах условия проведения процедур **максимально приближены к процедуре проведения государственной итоговой аттестации (ЕГЭ и ОГЭ)**.

Экзаменационные работы в 9-х, 11-х классах **проводятся в пунктах проведения экзаменов** (далее ППЭ) в строгом соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями Рособрнадзора (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 20.12.2015г. за 01-311/10-01

**Анализ РСОКО в 9 и 11 классах за 2013/2014 – 2015/2016 уч гг**

**2013/2014**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Выполн | Качество | Ср балл | Ср оценка | Учитель |
| 9 | Русский язык | 100 | 58 | 28,4 | 3,7 | Бохан И.А. |
| 9 | Математика | 100/100/100 | 50/100/75 | 18,8 | 3,6/4,0/3,9 | Штефан С.А. |
| 11 | Русский язык | 100 | 84 | 61 | 3,8 | Бохан И.А. |
| 11 | Математика | 94 | 11 | 33,6 | 3,2 | Левин П.И. |

**2014/2015**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Выполн | Качество | Ср балл | Ср оценка | Учитель |
| 9(6 уч) | Русский язык | 67 | 50 | 23 | 3,2 | Бохан И.А. |
| 9(6уч) | Математика | 17 | 0 | 5,2 | 2,1 | КомароваЕИ |
| 11(17уч) | Русский язык | 82,4 | 29 | 31/52 | 3,2 | Бохан И.А. |
| 11(15уч) | Математика П | 53 | 13 | 6,1/31,8 | 2,7 | Левин П.И. |
| 11(2уч) | Математика Б | 100 | 100 | 12 | 4,0 | Левин П.И. |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Март 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | К-во | Предмет | % выполнения | % качества | Средний балл | Средняя оценка | Учитель |
| 9 | 8 | Русский язык | 62,5 | 12,5 | 15,1 | 2,75 | Горохова АА |
| 9 | 8 | Математика | 37,5 | 0 | 6 | 2,38 | Левин ПИ |
| 11 | 11 | Русский язык | 100 | - | 30,8/54,5 | - | Бохан ИА |
| 11 | 11 | Математика Б | 63,6 | 45,5 | 9,55 | 3,18 | Штефан СА |
| 11 | 8 | Математика П | 62,5 | - | 6,6/31,5 | - | Штефан СА |

**Русский язык 9 класс.**

Сравнение динамики результатов работ по русскому языку, проводимых в формате ОГЭ, позволяют сделать вывод, что уровень подготовки обучающихся 9 классов к ОГЭ в 2016 году на данный момент **ниже** (на 8,2 балла), чем выпускников 2015 года на момент аналогичной РСОКО. Это позволяет прогнозировать результаты ОГЭ в 2016 году по сравнения с прошлым годом.

**Снижение** среднего балла у выпускников 2016 года по сравнению с РСОКО в 2015 году.

По результатам РСОКО можно говорить о том, что задания тестовой части выполнены на **низком** уровне.

***Анализ по критериям***: Самым трудным оказалось написание изложения и применение приемов компрессии. Вывод: результаты 2016 по сравнению с результатами выпускников 2015 хуже.

Критерии оценивания грамотности **вызвали затруднения**: соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм

**Одной из причин является то, что преподавание предмета в этом классе за два года ведёт уже третий молодой специалист.**

**Рекомендации**

1. Уделять внимание на всех уроках работе с текстом, пересказу его и сжатию

2. Обратить внимание на орфографию и пунктуацию при подготовке к экзамену

3. На уроках чаще использовать работу со словарями

**Математика 9 класс**

|  |
| --- |
| ***Темы, вызвавшие трудности выполнения заданий.***   1. Преобразование алгебраических выражений 2. Свойства действий со степенями, корнями, применение формулы квадрата двучлена 3. Нахождение суммы арифметической прогрессии 4. Вычисление плоских углов в четырехугольнике 5. Установление верных утверждений из числа предложенных 6. Решение практических задач на проценты 7. Решение практических задач, связанных с нахождением геометрических величин 8. Теория вероятностей |

***Причины***

1.Недостаточное количество консультативных занятий.

2.Не проведено повторение разделов курса математики 5 – 6 классов

3.Низкий уровень умений решения геометрических задач.

**Русский язык 11 класс**

1.Соотнесение динамики результатов работ по русскому языку, проводимых в формате ЕГЭ, позволяют сделать вывод, что заметен небольшой рост среднего балла.

2. Сравнение РСОКО свидетельствует о понижении среднего балла по сравнению с результатами предыдущих лет.

3. По результатам РСОКО можно говорить о том, что задания тестовой части выполнены на достаточном уровне.

4.Динамика результатов выполнения заданий на РСОКО 2016 по сравнению с результатами ЕГЭ 2015 и РСОКО 2016 года **положительная**

**Причинами данных недочётов в ЗУН учащихся могут быть:**

1. Невнимательное прочтение задания.

2. 2 человека имеют предельно низкий уровень подготовки не только тестовой части, но и по написанию сочинения. Нет представления по композиции письменной работы.

**Рекомендации:**

1. На консультациях отрабатывать задания: правописание корней, орфоэпические нормы, знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.
2. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, письменный, индивидуальный и др.) для объективности результата.
3. При подготовке к написанию сочинения продолжить работу, направленную на совершенствование коммуникативной компетенции, понимание проблематики и авторской позиции исходного текста, развитие навыков создания собственного аргументированного высказывания, повышение практической грамотности обучающихся.

**Математика 11 класс Базовый уровень**

**Результаты тестирования показали, что необходимо ликвидировать пробелы в знаниях по следующим темам:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Проверяемые требования (умения) | Процент выполнения | Темы, которые необходимо повторить |
| № 1,2,3,19 | Вычислительные навыки | От 9 до 45% | Степени, корни, проценты |
| № 5,17 | Применение свойств логарифмов | От 9 до 45% | Логарифмы |
| № 13,15,16, 20 | Решение задач по планиметрии и стереометрии | От 9 до 45% | Площади фигур, пропорциональные величины |
| № 14 | Характеристика функции, производной | От 9 до 45% | Применение производной для исследования функции |

**Причины слабого выполнения работы: недостаточно выделено времени при повторении на указанные темы.**

**Рекомендации**

1.Повторять действия с десятичными и обыкновенными дробями, с корнями, со степенями.

2.Повторять нахождение площади, периметра геометрической фигуры.

3.Повторять применение производной для исследования функций.

4.Повторять решение тригонометрических уравнений.

**Математика 11 класс Профильный уровень**

Следует подчеркнуть, что по сравнению с 2015 г. **улучшилось** **выполнение** заданий на:

-использование знаний в практике

-действия с фигурами, координатами, векторами

-построение и исследование математических моделей

-решение уравнений и неравенств

-действия с функциями

-вычисления и преобразования

В сравнении с 2015 г. **ухудшилось выполнение** заданий на:

-работа с графиком

-объёмы тел

-исследование функции с помощью производной

**Рекомендации по подготовке к экзамену по математике в 11 классе и совершенствованию учебного процесса:**

Регулярно отрабатывать технику вычислений.

Решение практико-ориентированных задач.

**Общий вывод и рекомендации администрации ПСОШ**

1.Проверить составление и реализацию плана итогового повторения по русскому языку и математике в 9, 11 кл.

2.Взять под строгий контроль проведение индивидуальных консультаций в выпускных классах.

**Анализ результатов выполнения диагностической работы, 5 класс. Осознанное чтение**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Что проверяется** | **% выполнения класса** | **Сравнение с другими школами** |
| **Универсальные учебные действия** | | | |
| **5** | Поиск информации и понимание прочитанного | **20** | **<** |
|  | Рефлексия и оценка информации | **55** | **<** |
|  | Преобразование и интерпретация информации | **43** | **<** |
| **Индекс решаемости задач** | | | |
|  | 1 задание | **42** | **<** |
|  | 2 задание | **42** | **<** |
|  | 3 задание | **49** | **<** |
|  | 4 задание | **26** | **<** |
|  | 5 задание | **67** | **<** |
|  | 6 задание | **47** | **<** |
|  | 7 задание | **55** | **<** |
|  | 8 задание | **22** | **<** |
|  | 9 задание | **11** | **<** |
|  | 10 задание | **10** | **<** |
|  | 11 задание | **0** | **<** |
|  | 12 задание | **67** | **<** |
|  | 13 задание | **69** | **<** |
|  | 14 задание | **49** | **<** |
|  | 15 задание | **0** | **<** |
|  | 16 задание | **6** | **<** |
|  | 17 задание | **52** | **<** |
|  | 18 задание | **64** | **<** |
| **Индекс решаемости задач по уровням трудности** | | | |
|  | Легкие | **62** | **<** |
|  | Средние | **27** | **<** |
|  | Трудные | **5** | **<** |

**Вывод:** Учащиеся не понимают прочитанное, слабо умеют выделять нужную информацию

**Математика 5 класс РСОКО**

Тестирование включало в себя 20 заданий, тематически разделенных на 4 блока: действия с числами, алгебра, анализ данных и вероятность, геометрия. С заданиями блока «числа» справилось 52% при средних по стране показателях в 70 %, что говорит о низком уровне вычислительных навыков респондентов. Аналогичная картина наблюдается и по блоку «алгебра». Только 28% справились с заданиями при средних по России показателях 65%.

Немного получше картина наблюдается при анализе результатов выполнения заданий из блока «анализ данных и вероятность».

Самые низкие результаты выявлены при решении упражнений по блоку «геометрия». Начальные геометрические знания смогли реализовать только 24% учащихся при 60% по стране.

Проводя анализ индекса решаемости каждого задания в отдельности, можно сделать вывод, что наименьшие затруднения вызвали следующие задания: разряды чисел, арифметические действия с натуральными числами, считывание информации с диаграммы.

Наибольшие затруднения наблюдаются в решении следующих заданий: простая задача с рисунком, сравнение различных величин, геометрическая задача – решил 1 человек.

По степени сложности результаты распределились следующим образом: легкие задания выполнили 65% учащихся, средние 33%, трудные задания не выполнил никто.

**Вывод:** Результаты тестирования полностью подтверждают уровень подготовленности 5 класса, который наблюдался в течение года по результатам тематических контрольных работ. Большая часть учащихся этого класса слабо подготовлены практически по всем темам курса математики 5 класса. В связи с этим в дальнейшем необходимо уделить пристальное внимание формированию вычислительных навыков, простейших геометрических фигур и основных геометрических закономерностей, развитию логического мышления.

**О выполнении всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4 классе**

**1.Русский язык – 100/100%. Затруднения:**

1. Определять тему и главную мысль текста.
2. Делить текст на смысловые части, составлять план текста.
3. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.
4. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников.
5. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **УУД** | | | **Индекс решаемости задач**  задания | | | | | | | | | | | | | **Индекс решаемости по уровням трудности** | | |
|  | **Поиск информации и понимание прочитанного** | **Рефлексия и оценка информации** | **Преобразование и интерпретация информации** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **Сред %** | **легкие** | **средние** | **трудные** |
| **4 кл ОУ** | *92%* | *92%* | *92%* | *100%* | *100%* | *83%* | *100%* | *83%* | *83%* | *83%* | *100%* | *83%* | *100%* | *83%* | *100%* | **91,67** | *93%* | *83%* | *0%* |
| **По стране** | 75% | 82% | 74% | 76% | 92% | 80% | 76% | 66% | 83% | 76% | 88% | 55% | 87% | 59% | 87% | **77,22** | 81% | 57% | 0% |
| **4 кл ОУ** | *90%* | *95%* | *95%* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* | *80%* | *100%* | *80%* | *100%* | *100%* | *100%* | *60%* | *100%* | **93,33** | *96%* | *80%* | *0%* |
| **По стране** | 74% | 82% | 75% | 74% | 92% | 77% | 75% | 67% | 81% | 78% | 89% | 57% | 87% | 59% | 88% | **76,91** | 81% | 58% | 0% |
| **4 кл ОУ** | **91** | **93,5** | **93,5** | **100** | **100** | **91,5** | **100** | **81,5** | **91,5** | **81,5** | **100** | **91,5** | **100** | **71,5** | **100** | **92,5** | **94,5** | **81,5** | **0** |
| **По стране** | **74,5** | **82** | **74,5** | **75** | **92** | **78,5** | **75,5** | **66,5** | **82** | **77** | **88,5** | **56** | **87** | **59** | **87,5** | **77** | **81** | **57,5** | **0** |

**2.Математика – 100/91%. Выполнение заданий:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения заданий в ОУ | ***100*** | ***91*** | ***100*** | ***45*** | ***91*** | ***82*** | ***100*** | ***91*** | ***100*** | ***59*** | ***91*** | ***73*** | ***77*** | ***0*** |  | Средний % выполнения участников 78,6 |  |
| **74,2** |
| % выполнения заданий по району | 98 | 87 | 88 | 70 | 81 | 81 | 96 | 92 | 84 | 44 | 79 | 45 | 58 | 7 |  | 72,1 |  |
|
| % выполнения по региону | 93 | 80 | 86 | 70 | 77 | 73 | 93 | 89 | 77 | 46 | 80 | 53 | 67 | 11 |  | 71,0 |  |

**Вывод,** над чем работать вновь:

1. Овладением основами логического и алгоритмического мышления (решать задачи в 3-4 действия).
2. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.
3. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношений между ними.
4. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать, и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

**3.Окружающий мир – 100/91%. Выполнение заданий:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % выполнения заданий в ОУ | *73* | *82* | *82* | *100* | *85* | *100* | *64* | *91* | *82* | *55* | *73* | *91* | *64* | *64* | *73* | *100* | *82* | *64* | *100* | *50* |  | Средний % выполнения участников 83,75 |  |
| **76,3** |
| % выполнения заданий по району | 90 | 71 | 76 | 94 | 68 | 95 | 77 | 84 | 48 | 27 | 71 | 82 | 53 | 32 | 48 | 90 | 90 | 72 | 69 | 32 |  | 68,45 |  |
|
| % выполнения по региону | 88 | 70 | 72 | 91 | 61 | 88 | 76 | 82 | 54 | 37 | 71 | 80 | 58 | 35 | 53 | 82 | 79 | 73 | 67 | 32 |  | 67,45 |  |

Анализируя данную таблицу, можно сделать следующие **выводы** над, чем работать вновь:

1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; описывать достопримечательности столицы и родного края.
2. Освоение доступных способов изучения природы; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.
3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения.
4. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.
5. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности(социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

**Общий вывод по выполнению ВПР в 4 классе Прокуткинской СОШ**

1.Обучающиеся 4 класса успешно справились с предложенными заданиями

2.Учитель 4 класса Мячкина М.М. осуществляет качественное преподавание предметов в 4 классе, развивает у учащихся УУД

**РСОКО 8 и 10 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 8 класс | Учитель | 10 класс | Учитель |
| Русский язык | 100/55 | Горохова А.А. | 56/44 | Бохан И.А. |
| Математика | 100/100 | Чемакин В.М. | 100/44 | Левин П.И. |
| Обществознание | 100/100 | Аверина Е.В. | 100/100 | Аверина Е.В. |
| Физика | 100/0 | Чемакин В.М. | 100/0 | Чемакин В.М. |

**Вывод:**

**1.** Исходя из данных результатов, можно сделать вывод, что нужно работать над следующими темами в 8 и 9 кл по русскому языку: «Орфография. Орфографический разбор», «Пунктуация. Пунктуационный разбор », «Фонетический разбор слова», «Морфемный и морфологический разбор слова», «синтаксический разбор предложения». В 10-11 классах больше обращать внимания на практическую грамматику языка, пунктуационную подготовку.

2.По математике в 8-9 кл обратить внимание на знание геометрических свойств и теорем,умение решать комбинированные задачи на проценты. В 10-11 кл на степени, задачи на проценты, нахождение неизвестной величины из заданной формулы

3.По обществознанию в 8-9 кл и 10-11 кл нужно работать над следующими разделами: «Общество», «Социальная сфера жизни общества», «Экономическая сфера жизни общества» «Право».

4.По физике: умение на примере описать переход из одного вида энергии в другой, правила подключения электроприборов в электрической цепи, умение применять формулы потенциальной и кинетической энергии, умение определять параметры газов по графикам изопроцессов.

**Раздел II. 2.6. Анализ промежуточной аттестации обучающихся 1 – 8, 10 классов. Май 2015/2016 учебного года.**

На основании решения Управляющего совета Прокуткинской СОШ от 29.09.2015 г, протокол № 1, приказа директора № 32/3 и 45/1 от 17.03.2016 г. и в целях обеспечения выполнения педагогами и обучающимися образовательных программ, повышения их ответственности за качество образования в переводных классах в Прокуткинской СОШ проведена промежуточная аттестация во 1 – 8, 10 классах по утверждённым педсоветом школы предметам и формам. Был составлен график проведения промежуточной аттестации, расписание консультаций, разработан и утверждён аттестационный материал. Вся информация о промежуточной аттестации доведена до сведения родителей и обучающихся. Таблица результатов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Класс*** | ***Предмет*** | ***Форма*** | ***Учитель*** | ***Результат*** | |
|  |  |  |  |  | ***Выпол*** | ***Качеств*** |
| 1 | 1 | Русский язык | Диктант с грамм заданием | Ковальчук О.В. | 100/100 | 89/89 |
| 2 | 1 | Литература | Техника чтения | Ковальчук О.В. | 89 | 89 |
| 3 | 1 | Математика | Контрольная работа | Ковальчук О.В. | 100 | 78 |
| 4 | 2 | Русский язык | Диктант с грамм заданием | Левина Л.С. | 100/100 | 80/93 |
| 5 | 2 | Литература | Техника чтения | Левина Л.С. | 100 | 100 |
| 6 | 2 | Математика | Контрольная работа | Левина Л.С. | 93 | 73 |
| 7 | 3 | Русский язык | Диктант с грамм заданием | Белименко Л.А. | 100/100 | 87/67 |
| 8 | 3 | Литература | Техника чтения | Белименко Л.А. | 93 | 80 |
| 9 | 3 | Математика | Контрольная работа | Белименко Л.А. | 100 | 53 |
| 10 | 4 | Русский язык | Диктант с грамм заданием | Мячкина М.М. | 100/100 | 64/64 |
| 11 | 4 | Литература | Техника чтения | Мячкина М.М. | 100 | 91 |
| 12 | 4 | Математика | Контрольная работа | Мячкина М.М. | 100 | 100 |
| 13 | 5 | Русский язык | Диктант с грамм заданием | Бохан И.А. | 63/74 | 42/32 |
| 14 | 5 | Математика | Контрольная работа | Чемакин В.М. | 100 | 60 |
| 15 | 5 | Английский язык | Билеты | Жаймусинова Б.Б. | 100 | 74 |
| 16 | 6 | Русский язык | Диктант с грамм заданием | Горохова А.А. | 71/88 | 59/71 |
| 17 | 6 | Математика | Контрольная работа | Чемакин В.М. | 100 | 47 |
| 18 | 6 | Английский язык | Билеты | Жаймусинова Б.Б. | 100 | 71 |
| 19 | 7 | Русский язык | Диктант с грамм заданием | Бохан И.А. | 71/86 | 43/71 |
| 20 | 7 | Алгебра | Контрольная работа | Чемакин В.М. | 100 | 71 |
| 21 | 7 | Геометрия | Билеты | Чемакин В.М. | 100 | 57 |
| 22 | 8 | Русский язык | Тест ОГЭ | Горохова А.А. | 100 | 75 |
| 23 | 8 | Алгебра | Тест ОГЭ | Чемакин В.М. | 100 | 11 |
| 24 | 8 | Химия | Билеты | Военмастер Л.А. | 100 | 67 |
| 25 | 10 | Русский язык | Тест ЕГЭ | Бохан И.А. | 89 | 44 |
| 26 | 10 | Алгебра | Тест ЕГЭ | Левин П.И. | 100 | 44 |
| 27 | 10 | Обществознание | Билеты | Аверина Е.В. | 100 | 88 |
| 28 | 10 | Биология | Тест ЕГЭ | Обельчикова Э.А. | 100 | 25 |

**Вывод 1 кл:**

1. Обучающиеся 1 класса (учитель Ковальчук О.В.) хорошо справились с заданиями, предложенными по русскому языку, математике, литературе

**Рекомендации 1 кл:**

- проговаривание слова при письме

-перевод единиц измерения, логические задачи

- правильное, выразительное чтение

**Вывод 2 кл:**

1. Обучающиеся 2 класса (учитель Левина Л.С.) отлично справились с заданиями, предложенными по русскому языку, математике, литературе

**Рекомендации 2 кл:**

**-** правописание безударных гласных в корне, написание разделительного мягкого знака

- перевод единиц измерения

- ударение, выразительность, правильное чтение слов.

**Вывод 3 кл:**

1. Обучающиеся 3 класса (учитель Белименко Л.А.) хорошо справились с заданиями, предложенными по русскому языку, математике, литературе

**Рекомендации 3 кл:**

**-** правописание безударных гласных в корне слова, определение склонения и падежа сущест

- перевод единиц измерения, вычислительные навыки

- правильное, выразительное чтение

**Вывод 4 кл:**

1. Обучающиеся 4 класса (учитель Мячкина М.М.) отлично справились с заданиями, предложенными по русскому языку, математике, литературе

**Рекомендации 4 кл:**

- правописание безударных гласных в корне слова

- Умножение и деление на многозначное число

- правильное, выразительное чтение

**Вывод 5 кл:**

1. Обучающиеся 5 класса слабо прошли промежуточную аттестацию по русскому языку (учитель Бохан И.А.), успешно по математике (учитель Чемакин В.М.), успешно по английскому языку (учитель Жаймусинова Б.Б.)

**Рекомендации 5 кл:**

**-** повторная работа для 8 учеников; правописание корней с чередованием, спряжение глаголов, правописание приставок, оканчивающихся на З, С

- округление чисел, действия с обыкновенными дробями, решение задач на проценты

- умения и навыки перевода текста

**Вывод 6 кл:**

1. Обучающиеся 6 класса слабо прошли промежуточную аттестацию по русскому языку (учитель Горохова А.А.), успешно по математике (учитель Чемакин В.М.), успешно по английскому языку (учитель Жаймусинова Б.Б.)

**Рекомендации 6 кл:**

**-** повторная работа для 5 учеников; правописание безударной гласной в корне слова, правописание гласных И и Е в чередующихся корнях

- упрощение выражения и его значение, решение уравнений, периметр треугольника

- аудирование и перевод

**Вывод 7 кл:**

1. Обучающиеся 7 класса удовлетворительно прошли промежуточную аттестацию по русскому языку (учитель Бохан И.А.), удовлетворительно по геометрии, хорошо по алгебре (учитель Чемакин В.М.).

**Рекомендации 7 кл:**

**-**  правописание союзов, частиц, знаки препинания при деепричастном обороте

- решение систем уравнений, действия с многочленами

- доказательство теоремы, задачи на построение

**Вывод 8 кл:**

1. Обучающиеся 8 класса удовлетворительно прошли промежуточную аттестацию по алгебре (учитель Чемакин В.М.), по русскому языку (учитель Горохова А.А.), по химии (учитель Военмастер Л.А.).

**Рекомендации 8 кл:**

**-** правописание сложных наречий, НЕ с наречиями, знаки препинания при обособленных определениях и обстоятельствах

- действия с квадратными корнями, решение систем неравенств, действия по графику; обратить внимание на низкий % качества работы

- простые вещества, расчётные задачи

**Вывод 10 кл:**

1. Обучающиеся 10 класса успешно прошли промежуточную аттестацию по алгебре (учитель Левин П.И.), по русскому языку (учитель Бохан И.А.), по обществознанию (учитель Аверина Е.В.), по биологии (учитель Обельчикова Э.А.).

**Рекомендации 10 кл:**

**-** сложные предложения с разными видами связи, умение работать с текстом

- темы тригонометрии, показательные уравнения, геометрические задачи.

- конституция РФ; экономика, общество, политика

- клетка - как биологическая система, организм – как биологическая система

**Общие рекомендации:**

1. Организовать проведение консультаций. Провести повторную промежуточную аттестацию для учащихся с «2» по русскому языку из 5 кл, 6 кл, 7 кл, 8 кл, 10 кл; по математике из 2 кл; по литературе из 3 кл.

Отв кл рук Военмастер Л.А., Туякбаева Г.М., Обельчикова Э.А. Аверина Е.В. Отв учителя Бохан И.А., Горохова А.А., Левина Л.С., Белименко Л.А.. Срок 21.06.16.

Учителям спланировать текущее повторение по предмету с учётом результатов промежуточной аттестации.

1. Проанализировать и выявить причину низкого процента качества выполнения работы по алгебре в 8 классе. Отв учитель математики Чемакин В.М.

Старшему методисту включить во ВШК предметы и темы, по которым у обучающихся были затруднения, опираясь на анализ экзамена, сделанный учителем

**Раздел II. 2.7. Анализ ВШТ 9 – 11 классы. Май 2015/2016 уч год.**  Прокуткинская СОШ

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | К-во учен | Уровень | Выполнение | Качество | Ср балл | Ср оценка | Учитель |
| 1 | русский язык | 8 | район | 75 | 62,5 | 20 | 3,1 | Горохова А.А. |
| 2 | русский язык | 8 | админ | 70 | 61 | 19 | 3,0 | Горохова А.А. |
| 3 | история | 2 | админ | 100 | 0 | 20 | 3,0 | Аверина Е.В. |
| 4 | история | 2 | район | 100 | 0 | 17 | 3,0 | Аверина Е.В. |
| 5 | биология | 6 | админ | 100 | 0 | 16 | 3,0 | Обельчикова ЭА |
| 6 | биология | 6 | район | 100 | 0 | 17 | 3,0 | Обельчикова ЭА |
| 7 | математика | 8 | район | 62,5 | 12,5 | 8,9 | 2,8 | Левин П.И. |
| 8 | математика | 8 | админ | 63 | 14 | 8,5 | 2,9 | Левин П.И. |
| 9 | обществознание | 6 | админ | 82 | 49 | 20 | 3,2 | Аверина Е.В. |
| 10 | обществознание | 6 | район | 83,3 | 50 | 21,6 | 3,3 | Аверина Е.В. |
| 11 | химия | 2 | админ | 100 | 0 | 15 | 3,0 | Военмастер Л.А. |
| 12 | химия | 2 | район | 100 | 100 | 21,5 | 4,0 | Военмастер Л.А. |

В четвёртой четверти в 9 классе тестирование проведено административное и районное по шести предметам.

***Русский язык***

1.Средняя оценка «3» и средний балл за тестовую работу стабильный.

2.Все учащиеся допустили ошибки в заданиях, где нужно знание темы «Сложное предложение с сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью»

3.Сжатое изложение написали все учащиеся. Недочёт в том, что между предложениями отсутствует смысловая и логическая связь, композиционная завершенность.

4.Затруднения есть по темам «Словосочетание и вид связи», «Сложное предложение с подчинительной, сочинительной и бессоюзной связью и знаки препинания при них».

***История***

1.Затруднения у учащихся вызвали вновь задания по теме «Политика военного коммунизма»

2.Стабильные результаты у учащихся по двум проведённым работам.

3.Продолжить работу над качеством тестирования по истории

4.Отрабатывать навыки работы с текстом, схемой, таблицей.

***Биология***

1.Нет качества выполняемых работ

2.Затруднения вызвали задания, содержащие темы «Многообразие организмов, их строение, жизнедеятельность, роль в природе и жизни человека, классификация».

***Математика***

1.Слабое выполнение обеих работ, низкое качество.

2.Плохо выполнены задания на свойство степеней.

3.Учащиеся по-прежнему испытывают затруднения при решении квадратных уравнений.

4.Затруднения вновь в решении заданий из модуля «Геометрия»

***Обществознание***

1.Затруднения вызвали задания по вопросам «Общество и человек», «Конституция РФ»

2.Необходимо обратить внимание на задания с анализом суждений, анализом графической информации, с установлением соответствия.

***Химия***

1.Закрепить темы «Катионы», «Химические свойства простых, сложных веществ», «Качественные реакции на ионы в растворе»

2. Продолжить работу над качеством тестирования по химии.

**Выводы:**

1. Результаты выполнения тестов показывают, что учащиеся 9 класса тестирование по всем предметам в течение четвёртой четверти выполняли удовлетворительно, нет качества выполнения работ, но в целом результаты улучшились в сравнении с 1-3 четвертями.
2. Учащиеся имеют пробелы в знаниях и умениях по всем предметам по указанным выше темам.

**Рекомендации:**

1. Ликвидировать выявленные пробелы через повторение, индивидуальные и групповые консультации. Срок июнь перед ОГЭ и в 2016/2017 уч.г. Ответственные учителя-предметники.
2. Заполнить и проанализировать индивидуальные и классные карты успешности по предмету и составить план работы по повторению на 2016/2017 уч. г. Отв учителя – предметники.
3. Обратить внимание на % качества по выборным предметам.
4. Посетить ряд консультаций в 9 классе по подготовке к ОГЭ в мае – июне 2016 г. Отв ст методист.

**10 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | К-во учен | Уровень | Выполнение | Качество | Ср балл | Ср оценка | Учитель |
| 1 | русский язык | 9 | район | 89 | 33 | 49 | 3,2 | Бохан И.А. |
| 2 | русский язык | 9 | админ | 88 | 31 | 48 | 3,0 | Бохан И.А. |
| 3 | история | 1 | админ | 100 | 100 | 42/71 | 5,0 | Аверина Е.В. |
| 4 | история | 1 | район | 100 | 100 | 31/54 | 4,0 | Аверина Е.В. |
| 5 | физика | 1 | админ | 100 | 0 | 12 | 3,0 | Чемакин В.М. |
| 6 | физика | 1 | район | 100 | 0 | 11 | 3,0 | Чемакин В.М. |
| 7 | биология | 4 | админ | 100 | 25 | 25 | 3,1 | Обельчикова ЭА |
| 8 | биология | 4 | район | 100 | 25 | 30 | 3,3 | Обельчикова ЭА |
| 9 | математика Б | 9 | район | 78 | 33 | 9 | 3,1 | Левин ПИ |
| 10 | математика Б | 9 | админ | 76 | 32 | 9,5 | 3,2 | Левин ПИ |
| 11 | обществознание | 7 | админ | 86 | 30,5 | 51 | 3,2 | Аверина Е.В. |
| 12 | обществознание | 7 | район | 100 | 42,8 | 51,8 | 3,4 | Аверина Е.В. |
| 13 | химия | 1 | админ | 100 | 0 | 24/46 | 3,0 | Военмастер ЛА |
| 14 | химия | 1 | район | 100 | 0 | 26/48 | 3,0 | Военмастер ЛА |

В четвёртой четверти в 10 классе тестирование административное, районное проведено по семи предметам.

***Русский язык***

1.Плохое выполнение заданий на образование форм слова

2.Ошибки допущены по темам «Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью».

***История***

1.Затруднения на применение темы «Внутренняя политика СССР 1953-1964 гг».

2.Опять ошибки в задании с исторической картой.

3.По-прежнему трудности в задании по теме «Система государственного управления в начале 19 века»

4. Ошибки в работе с историческим источником.

***Физика***

1.Слабые знания по темам: «Физика атомного ядра», «Постоянный ток».

2.Низкий уровень умений в решении расчётных задач.

***Биология***

1.Учащиеся испытывают затруднения при выполнении заданий по теме «Организм как биологическая система».

2.Необходимо вновь повторить тему «Многообразие организмов, их строение и жизнедеятельность, роль в природе и жизни человека, классификация».

***Математика Б***

1. По – прежнему ошибки допущены в заданиях с процентами.
2. По геометрии затруднялись находить площадь полной поверхности геометрического тела.
3. По алгебре трудности возникли при решении логарифмических уравнений
4. Много неверных ответов из-за вычислений с десятичными дробями, с отрицательными числами.

***Обществознание***

1. Затруднения в заданиях по вопросам экономики, при установлении соответствия, при раскрытии теоретических положений на примерах, при составлении плана, в поиске социальной информации, представленной в различных знаковых системах.

***Химия***

Слабые знания по предмету. Необходима регулярная индивидуальная работа, закрепление тем: «Электролитическая диссоциация», «Сильные и слабые электролиты», «Расчёты массовой доли химического соединения в смеси».

**Вывод.**

1. Нет стабильного выполнения работ, результаты удовлетворительные, невысокое качество выполнения.
2. Много тем по каждому предмету, требующих повторного глубокого изучения.

**Рекомендации**

1. Ликвидировать выявленные пробелы через текущее повторение, индивидуальные и групповые консультации. Ответственные учителя-предметники.
2. Заполнить и проанализировать индивидуальные и классные карты успешности по предмету и составить план повторения в 2016/2017 уч. г.. Отв учителя – предметники.
3. Провести входное тестирование в сентябре 2016 г. Ответственный ст методист.
4. Обратить внимание на % выполнения работ и % качества по всем предметам в 10 классе.

**11 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | К-во учен | Уровень | Выполнение | Качество | Ср балл | Ср оценка | Учитель |
| 1 | математикаБ | 11 | район | 82 | 45 | 10 | 3,4 | Штефан С.А. |
| 2 | математикаП | 8 | район | 85 | 28 | 36 | 3,1 | Штефан С.А. |
| 3 | математикаП | 8 | админ | 84 | 27 | 34 | 3,0 | Штефан С.А. |
| 4 | обществознание | 8 | админ | 86 | 56 | 46 | 3,3 | Аверина Е.В. |
| 5 | обществознание | 8 | район | 85,7 | 57 | 45,7 | 3,4 | Аверина Е.В. |
| 6 | история | 3 | район | 100 | 67 | 52 | 3,6 | Аверина Е.В. |
| 7 | история | 3 | админ | 100 | 65 | 51 | 3,4 | Аверина Е.В. |
| 8 | физика | 1 | админ | 100 | 0 | 38 | 3,0 | Чемакин В.М. |
| 9 | физика | 1 | район | 100 | 0 | 37 | 3,0 | Чемакин В.М. |
| 10 | биология | 4 | район | 100 | 0 | 22 | 3,0 | Обельчикова ЭА. |
| 11 | биология | 4 | админ | 100 | 0 | 21 | 3,0 | Обельчикова ЭА. |
| 12 | русский язык | 11 | район | 90 | 50 | 53 | 3,6 | Бохан И.А. |
| 13 | русский язык | 11 | админ | 100 | 47 | 52 | 3,5 | Бохан И.А. |

В четвёртой четверти в 11 классе тестирование административное и районное проведено по шести предметам.

***Математика***

1.Учащиеся выполняли три тестовые работы базового уровня и профильного уровня. Результаты средние.

2.Слабое выполнение заданий на проценты, стереометрических задач.

4.Необходимо вновь закрепить преобразование выражений с корнями, со степенями.

5.По производной вновь затруднения на физический и геометрический смысл.

***Обществознание***

1.Затруднения вызвали задания на виды знаний, деятельность человека, на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

2.Во второй части затруднения получились по работе с текстом, при решении задачи, написании эссе.

3.Необходимо отрабатывать умения сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия.

***История***

1.Затруднения в 1 части по теме «Внутренняя политика СССР 1952-1964 г.г.

2.Затруднения во 2 части при написании исторического сочинения, при работе с картой

3.Продолжить формирование умений характеризовать исторические события, находить причинно-следственные связи.

***Физика***

1.При выполнении заданий ученик показывает средний уровень знаний по предмету.

2.Затруднения в выполнении заданий из электродинамики, механики, квантовой физики, молекулярной физики.

3.Низкий уровень навыков решения задач.

***Биология***

1. Ошибки в заданиях по темам «Клетка как биологическая система», «Организм как биологическая система».
2. Затруднения в применении знаний по теме «Многообразие организмов, их строение и жизнедеятельность, роль в природе и жизни человека, классификация»

***Русский язык***

1.Для улучшения результатов выполнения тестовых работ необходимо отрабатывать навыки по лексическому значению слова, типам речи, знакам препинания в сложных предложениях с разными видами связи.

**Вывод.**

1. Нет стабильного выполнения работ по предметам.
2. Нет качества выполнения работ.
3. Много тем по каждому предмету, требующих повторного глубокого рассмотрения.

**Рекомендации**

1. Ликвидировать выявленные пробелы через повторение, индивидуальные и групповые консультации в мае - июне. Ответственные учителя-предметники.
2. Проанализировать индивидуальные и классные карты успешности по предмету и составить план повторения в июне. Отв учителя – предметники
3. Обратить внимание на % качества выполнения работ по всем предметам.
4. Проконтролировать проведение консультаций в июне. Отв. ст. методист.

**Раздел II. 2.8. Анализ государственной итоговой аттестации 9, 11 классов в 2016 году**

**А).** **Итоговая аттестация за курс основной школы 9 класса ПСОШ. Таблица результатов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ учащегося | Русск язык | Математика | | | Общ | Ист | Хим | Био | Итог | Повтор |
| м | а | г |
| 1 | Аверина Света | 29-3 | 18-4 | 12-4 | 6-4 |  |  | 24-4 | б/л |  |  |
| 2 | Айткулова Алтын | 29-4 | 21-4 | 16-5 | 5-4 |  |  | 25-4 | 20-3 |  |  |
| 3 | Бабасов Кайржан | 35-5 | 17-4 | 11-4 | 6-4 | 25-4 | 16-3 |  |  |  |  |
| 4 | Бимусинова Эльдана | 33-4 | 19-4 | 14-4 | 5-4 | 24-3 | 28-4 |  |  |  |  |
| 5 | Болдырева Ксения | 24-3 | 12-3 | 9-3 | 3-3 | 22-3 |  |  | 23-3 |  |  |
| 6 | Коночкин Саша | 9-2 | 4-2 | 3-2 | 1-2 | 12-2 |  |  | 11-2 |  | Повт, сент |
| 7 | Налимов Саша | 17-3 | 5-2 | 4-2 | 1-2 | 15-3 |  |  | 14-3 |  | Повт мате 17.06 |
| 8 | Чевтайкина Кристина | 32-4 | 9-3 | 6-3 | 3-3 | 25-4 |  |  | 22-3 |  |  |
|  | итог | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 2 | 2 | 5 |  |  |
| **ш** | 5 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - |  |  |
| 8 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | - |  |  |
|  | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | - | 4 |  |  |
|  | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | - | - | 1 |  |  |
|  | % вып | 87,5 | **75** | 75 | 75 | **83** | 100 | **100** | **80** |  |  |
|  | % кач | 50 | **50** | 50 | 50 | **33** | 50 | **100** | **0** |  |  |
|  | ср балл | 26 | **13,1** | 9,4 | 3,75 | **20,5** | 22 | **24,5** | **18** |  |  |
|  | ср оц | 3,5 | **3,25** | 3,38 | 3,25 | **3,17** | 3,5 | **4** | **2,8** |  |  |
| **р** | 5 | 39 | 11 |  |  | 2 | - | 6 | 3 |  |  |
| 240 | 4 | 85 | 67 |  |  | 52 | 3 | 5 | 20 |  |  |
| 241 | 3 | 102 | 91 |  |  | 95 | 2 | 12 | 115 |  |  |
|  | 2 | 15 | 71 |  |  | 36 | 2 | 3 | 27 |  |  |
|  | % вып | 93,8 | 70,4 |  |  | 80,5 | 71 | 88,5 | 83,6 |  |  |
|  | % кач | 51,5 | 32,5 |  |  | 29,2 | 42,9 | 42 | 13,9 |  |  |
|  | ср балл |  |  |  |  |  |  | 18 |  |  |  |
|  | ср оц | 3,61 | 3,08 |  |  | 3,11 | 3,14 | 3,5 | 2,99 |  |  |
|  | Школа в сравнении с районом | - - - | +++ |  |  | +++ | +++ | +++ | - - - |  |  |

В 9 классе обучалось 8 учеников (3 юноши и 5 девушек).

К итоговой аттестации допущены все 8 учеников,

ГИА в 9 классе проведена в соответствии с Порядком проведения ГИА, утверждённым Приказом Минобрнауки РФ от 25 декабря 2013 года № 1394 (ред. от 16.01.2015 г. №10) «Об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования» и в сроки, установленные приказом Минобрнауки России от 26.01.2016 г. №35.

ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, экзамены по другим предметам по своему выбору у обучающихся распределились так: обществознание – 6 чел, история – 2 чел, химия – 2 чел, биология – 6 чел. Проведение ОГЭ по обязательным предметам, предметам по выбору осуществлялось на ППЭ №551 по приказу Департамента образования и науки Тюменской области.

**Вывод.**  В перечисленных экзаменах по выбору (их должно быть два в обязательном порядке в этом учебном году) встречаются четыре предмета учебного плана девятого класса, невыбранные предметы: физика, английский язык, информатика, МХК, литература, география.

Подготовка к итоговой аттестации за курс основной школы осуществлялась по утвержденному плану под руководством старшего методиста, при участии классного руководителя, родителей, учителей.

Своевременно оформлен стенд «Итоговая аттестация – 2016» с расписанием экзаменов, консультаций, проведены собрания с родителями, учениками.

Необходимая информация об экзаменах размещена на школьном электронном сайте.

В учебных кабинетах сделана подборка материалов в помощь обучающимся.

Проводились тренировочные тестирования по предметам, вынесенным на итоговую аттестацию по КИМ учителя, админист. школы, районного отдела образования, ДОН.

Результаты диагностических работ подробно анализировались, заполнялись карты успешности на каждого ученика, проводилась индивидуальная работа над ошибками.

Была спланирована индивидуальная работа с учащимися на уроках, еженедельно проводились консультации для выпускников основной школы.

Сравнение экзаменационных оценок и годовых оценок по предмету

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ учащегося | Русск язык  э-г | Математика | | | Общ  э-г | Ист  э-г | Хим  э-г | Био  э-г | Итог |
| м | а  э-г | г  э-г |
| 1 | Аверина Света | 3-4 | 4 | 4-4 | 4-4 |  |  | 4-4 |  | б/л |
| 2 | Айткулова Алтын | 4-4 | 4 | 5-3 | 4-3 |  |  | 4-4 | 3-4 |  |
| 3 | Бабасов Кайржан | 5-4 | 4 | 4-4 | 4-4 | 4-4 | 3-5 |  |  |  |
| 4 | Бимусинова Эльдана | 4-5 | 4 | 4-4 | 4-4 | 3-5 | 4-5 |  |  |  |
| 5 | Болдырева Ксения | 3-4 | 3 | 3-3 | 3-3 | 3-3 |  |  | 3-3 |  |
| 6 | Коночкин Саша | 2-3 | 2 | 2-3 | 2-3 | 2-3 |  |  | 2-3 | осен |
| 7 | Налимов Саша | 3-3 | 2 | 2-3 | 2-3 | 3-3 |  |  | 3-3 | повт |
| 8 | Чевтайкина Кристина | 4-4 | 3 | 3-3 | 3-3 | 4-4 |  |  | 3-4 |  |
|  | итог | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 2 | 2 | 5 |  |
|  | Оценка экзамена выше | 1 |  | 1 | 1 | - | - | - | - |  |
|  | Оценка экзамена ниже | 4 |  | 2 | 2 | 2 | 2 | - | 3 |  |
|  | Оценка подтвердилась | 3 |  | 5 | 5 | 4 | - | 2 | 2 |  |
|  | **Вывод** | ! |  | + | + | + - | ! | + | ! |  |

**1.Экзамен по русскому языку**. Учитель Горохова А.А. (стаж работы – 4 года).

Обучающимся были предложены индивидуальные экзаменационные задания (КИМ).

КИМ состоял из следующих частей: задания с выбором ответа из четырёх предложенных, задания с написанием ответа, изложение, сочинение.

Выполняло 8 учеников. Таблица результатов за пять лет:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011/2012 | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 |
| % выполнения | 100 | 100 | 100 | 100 | 87,5 |
| % качества | 67 | 89,5 | 100 | 67 | 50 |
| средний балл | 31 | 34,1 | 36 | 30,3 | 26 |
| средняя оценка | 3,8 | 4,3 | 4,5 | 4,2 | 3,5 |

**Вывод.**

1. Из сравнительной таблицы видно, что результаты обучающихся 9 класса 2015/2016 уч года по русскому языку ниже, чем за предыдущие четыре года.

2. Задание 1 (сжатое изложение) выполнили хорошо 5 человек. 3. Задания с кратким ответом выполнили неплохо 4 человека. Безошибочно выполнено 7 задание, которое связано с умением заменять словосочетание одной связи на другую.

4. Задание с развёрнутым ответом 5 человек писало по лингвистической цитате, и лишь 1 ученик писал сочинение по нравственному понятию.

5. В целом результаты ГИА по русскому языку ниже показателей района.

6. Продолжить работу по нахождению средств художественной выразительности на уроках русского языка и литературы.

7. Совершенствовать систему подготовки и выполнения заданий с кратким ответом.

**2.Экзамен по математике.** Учитель Левин П.И. (стаж 36 лет). Обучающимся были предложены индивидуальные экзаменационные задания (КИМ ). Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня (часть 1) и 6 заданий повышенного уровня (часть 2). Работа состоит из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Предлагаются задания с выбором одного верного ответа из четырёх предложенных, с кратким ответом, на соотнесение, с развёрнутым решением.

Таблица результатов за пять лет:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011/2012 | 2012/2013 | | | 2013/2014 | | | 2014/2015 | | | 2015/2016 | | |
|  |  | алг | геом | **мате** | алг | геом | **мате** | алг | геом | **мате** | алг | геом | **мате** |
| % выполнения | 100 | 100 | 100 | 100 | 83 (100) | 83 (100) | 83 (100) | 100 | 100 | 100 | 75 | 75 | 75 |
| % качества | 13 | 79 | 79 | 95 | 17 | 34 | 17 | 100 | 64 | 100 | 50 | 50 | 50 |
| средний балл | 12,9 | - | - | 22 | - | - | 9,3 (10,7) | - | - | 22 | 9,4 | 3,8 | 13,1 |
| средняя оценка | 3,1 | 4,3 | 4,1 | 4,4 | 3,0 | 3,2 | 3,0 (3,2) | 4,4 | 3,9 | 4,4 | 3,38 | 3,25 | 3,25 |

**Вывод.**

1.Из сравнительной таблицы видно, что % выполнения ГИА по математике все годы был 100%. 2. В этом учебном году все показатели ниже прошлогодних, но % выполнения, % качества, средний балл и средняя оценка выше районных показателей.

3. Выполнение 100% заданий на арифметические действия с десятичными и обыкновенными дробями, на определение положения точки на координатной прямой, на свойства действий со степенями, на арифметическую прогрессию, на решение линейных неравенств. В основном это задания из модуля «Алгебра»

4. Самый низкий процент выполнения – это 64% в задании из реальной математики на применение признаков подобия треугольников и 79% в задании из реальной математики, где применяется формула из физики.

5. Необходимо обратить внимание на совершенствование навыков решения текстовых задач, навыков выполнения задач по геометрии на доказательство.

**3.Экзамен по истории.** Учитель Аверина Е.В. (высшая кв категория).

Сдавали два ученика. Результат ОГЭ по предмету: выполнение 100%, качество 50%, средний балл – 22, средняя оценка – 3,5.

**Вывод.**

1**.** Выпускники, выбравшие экзамен по истории, показала хорошее знание предмета.

2. Ошибки были допущены в части А в четырёх заданиях, в части В - в двух заданиях на сравнение и на понятие, в части С не составлен развёрнутый план по теме.

3. Необходимо обратить внимание на перечисленные вопросы при повторении

4. Все четыре показателя: % выполнения, % качества, средний балл и средняя оценка выше районных показателей.

**4.Экзамен по обществознанию.** Учитель Аверина Е.В. (высшая кв категория).

Сдавали 6 учеников, результаты: % выполн – 83, % качества – 33, средняя оценка – 3,17, средний балл – 20,5.

**Вывод.**

1. Экзамен по обществознанию сдан с одной «2».

2. Выполнение данной работы показало, что ученики хорошо справились с предложенными заданиями. Знания, проверяемые КИМ, в основном усвоены по всем содержательным линиям. Анализируя выполнение 1 и 2 части, можно отметить, что допущены ошибки в заданиях с кратким ответом по темам «Экономика», «Политика», «Право» и отлично выполнены задания с развёрнутым ответом.

3. Рекомендовать учителю истории включить в повторение вопросы, вызвавшие затруднения на экзамене.

**5.Экзамен по химии.** Учитель химии Военмастер Л.А. (первая кв. категория). Сдавали две ученицы. Результат – две оценки «4».

Средний балл – 24,5. Все четыре показателя: % выполнения, % качества, средний балл и средняя оценка выше районных показателей.

**6.Экзамен по биологии.** Учитель биологии Обельчикова Э.А. (высшая кв. категория).

Сдавали 5 учеников, результаты: % выполн – 80, % качества – 0, средняя оценка – 2,8, средний балл – 18.

Все четыре показателя: % выполнения, % качества, средний балл и средняя оценка ниже районных показателей.

**Общий вывод по итоговой аттестации в 9 классе:**

- Из 8 обучающихся, допущенных к итоговой аттестации, 6 успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы, один с повторной пересдачей экзамена (по математике ) 17 июня, один с повторной пересдачей в сентябре, т.е. выпускники девятого класса 2015/2016 учебного года в данное время **не подтвердили общую успеваемость за учебный год. Повысилась качественная успеваемость с 37,5% до 50%**

- Получено «5» - 2 (из 48 возможных) – 4,2 %, «4» - 19 (39,6%).

- Получивших на экзаменах только «5» - нет.

- Получивших на экзаменах только «4» и «5» - нет.

-По результатам итоговой аттестации изменилось число хорошистов – было три человека (Аверина С, Бабасов К., Бимусинова Э.), добавилась Айткулова А., т.е. девятый класс 2015/2016 учебного года имеет  **качественную успеваемость за учебный год - 50 %.**

В аттестат выставлены оценки по русскому языку и математике как среднее арифметическое. Результаты экзаменов по выборным предметам на итоговую оценку по предмету не влияют.

В 2015/2016 учебном году один ученик на ОГЭ получил «2» по всем четырём предметам (Коночкин С.)

- В данное время шесть выпускников из восьми получили аттестаты об основном общем образовании.

Полученные результаты по итоговой аттестации в выпускном 9 классе указывают на то, что (**рекомендации)**:

- необходимо обратить большое внимание на индивидуальную, дифференцированную работу с обучающимися

- строго подходить к объективности оценивания учебной деятельности обучающихся,

- сделать планирование текущего и итогового повторения уже к началу учебного года. Ответственные учителя – предметники, старший методист.

- сделать правильный выбор дальнейшего обучения выпускников девятого класса и получения среднего образования.

**Раздел II. 2.8. Б) Итоговая аттестация за курс средней школы обучающихся 11 класса ПСОШ. Таблица результатов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Русс яз  Мин24/36 | Мате Б  Мин7/»3» | Мате П  Мин27 | Общ  Мин42 | Био  Мин36 | Физ  Мин36 | Ист  Мин32 | Итог |
| 1 | Аюпов Аслан | 66 |  | 45 | 49 |  |  |  | 3 |
| 2 | Бабасова Асем | 86 |  | 72 | 66 |  |  | 61 | 4 |
| 3 | Бирюкова Вика | 72 | 19/5 | 33 | 58 |  |  | 49 | 5 |
| 4 | Винтер Диана | 59 | 9/3 |  | 47 | 39 |  |  | 4 |
| 5 | Избышева Лена | 45 | 5/2-1/2 |  |  | 32 |  |  | 3 |
| 6 | Кривушечев Артём | 48 | 11/3 |  |  |  |  |  | 2 |
| 7 | Ерденов Медет | 66 |  | 50 | 42 |  | 40 |  | 4 |
| 8 | Кувардин Максим | 65 |  | 33 |  | 50 |  |  | 3 |
| 9 | Рейсих Дима | 57 | 11/3 | 9/ |  | 38 |  |  | 3 |
| 10 | Сеногноев Илья | 49 |  | 39 | 42 |  |  |  | 3 |
| 11 | Смовж Таня | 91 |  | 23/23 | 65 |  |  | 55 | 4 |
|  | Итог | 11 | 4/5 | 8/7 | 7 | 4 | 1 | 3 | **38** |
| шк | % выполнения | 100 | 75/80 | 75/85,7 | 100 | 75 | 100 | 100 |  |
|  | ср балл | 64 | 11/3,3-10/3,2 | 38/42 | 52,7 | 39,8 | 40 | 55 |  |
| р-н | % выполнения | 97,5 | 84? | 69? | 84 | 87,2 | 95 | 100 |  |
|  | ср балл | 57 | 3,6? | 34? | ? | 51 | 43 | 58 |  |

**Вывод в сравнении с районными показателями:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Рус яз | Мате Б | Мате П | Био | Общ | Физ | Истор |
| % выполнения | > | > | > | < | > | > | = |
| Средний балл | > | < | > | < | >? | < | < |

В 11 классе обучалось 11 учеников. К итоговой аттестации допущено 11 учеников. По Приказу Минобрнауки «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» №1400 от 26 декабря 2013 года для выпускников 11 класса ОУ обязательными были экзамены по русскому языку и математике, остальные предметы - по заявлению выпускников, математику второй год предложено сдавать по выбору на базовом или профильном уровне, или два экзамена.

Предметы по выбору распределились таким образом: биология – 4 (11-4-8-3-7-11-4), история – 3(7-4-0-1-0-2-2), обществознание – 7(16-12-10-7-8-14-8), физика – 1(1-0-3-2-4-3-2),химия -0(3-1-2), литература – 0(2), математика Б-3(2), математика П-7(8), математика Б, П-1(7)

**Вывод.**

1. Выпускники 11 класса 2015/2016 уч года выбрали предметы на ЕГЭ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012 – 2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Количество выбравших предметы на ЕГЭ | 20 уч | 21 уч | 17 уч | 10 уч | 15 уч | 15 уч | 12 уч | 10 уч |

В этом учебном году выборный предмет был у 91% выпускников (83%-94%-83%-71%), 3 предмета – 1 (1-0) человек, 2 предмета – у 4 (14-8) человек, 1 предмет – у 5(4) человек.

1. Из 9 предложенных для выбора предметов в формате ЕГЭ выбор распределился таким образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Число выборных предметов | 3 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 6 | 4 |
| Предметы | 1.История  2.Общество  3.Биология | 1.История  2.Общество  3.Биология  4.Физика  5.Литератур  6.Информат | 1.Общество  2.Биология  3.Физика  4.Литература  5.Немецкий язык | 1.История  2.Общество  3.Биология  4.Физика | 1.Общество  2.Биология  3.Физика  4.Химия | 1.История  2.Общество  3.Биология  4.Физика  5.Химия | 1.История  2.Общество  3.Биология  4.Физика  5.Химия  6.Литерат | 1.История  2.Общест  3.Биология  4.Физика |

Последние годы востребованы такие предметы: физика, биология, обществознание, история.

1. **Экзамен по русскому языку.** Учитель Бохан И.А. (высшая категория). Сдавало 11 учеников. % выполнения – 100, средний балл – 64.
2. Сравнительная таблица ЕГЭ по русскому языку в МАОУ ПСОШ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| % выполнения | 100 | 100 | (82)100 | 100 | 100 | 94 | 100 | 100 |
| средний балл | 60,6 | 61,3 | 53,3 | 62,5 | 71,5 | 54,4 | 64 | 64 |

Из сравнительной таблицы можно сделать **вывод**, что по русскому языку наблюдается стабильный положительный результат экзамена.

1. Сравнительная таблица ЕГЭ по русскому языку ПСОШ с районными показателями:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| %  выполнения | ПСОШ | 100 = | 100 > | (82)100  > | 100  > | 100  = | 94  < | 100  > | 100  > |
| Район | 100 | 99,3 | 99 | ? | 100 | 97,6 | 98,5 | 97,5 |
| Средний балл | ПСОШ | 60,6 > | 61,3 > | 53,3 < | 62,5 ? | 71,5  > | 54,4  > | 64  > | 64  > |
| Район | 58,4 | 55,5 | 55,4 | ? | 63,3 | 54,1 | 58 | 57 |

Из сравнительной таблицы видно, что % выполнения ЕГЭ по русскому языку в этом году выше районного показателя, средний балл выше районного балла.

1. Обучающиеся 11 класса 2015/2016 уч года получили на ЕГЭ по русскому языку от 45 до 91 балла при минимальном пороге в 24/36 баллов.
2. Выпускники лучше справились с заданиями, проверяющими орфоэпические нормы (постановка ударения), правописание приставок, расстановку знаков препинания в СПП, синтаксические нормы, средства выразительности.
3. Плохое выполнение задания20, с ним справились только Бирюкова В., Сеногноев И., т.е. учащиеся затрудняются определять текст как речевое произведение, смысловую и композиционную целостность текста.
4. В целом результат ЕГЭ по предмету подтвердил показатели тренировочного тестирования и годовых оценок по русскому языку.

**Рекомендации**:

Учесть все затруднения на ЕГЭ по русскому языку в преподавании предмета в 2016/2017 учебном году и при планировании текущего и итогового повторения.

1. **Экзамен по математике.** Учитель Штефан С.А. (высшая категория). Базовый уровень сдавало 4/5 учеников. Процент выполнения составляет 75/80%, средний балл – 11/10. Средняя оценка –3,3/3,2.

Профильный уровень сдавало 8-7 учеников. Процент выполнения составляет 75/85,7%, средний балл 38/42, баллы распределились от 23 до 72 (Бабасова А.).

При повторном экзамене 28.06.2016г профильный уровень выбрал 1 ученик, базовый уровень 2 человека. Выполнение составило 33%.

1. Сравнительная таблица результатов ЕГЭ по математике в ПСОШ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 Б | П | 2015-2016 Б | П |
| % выполнения | (96,8)100 | 100 | 100 | (88,2)100 | 100 | (94)100 | (77,8)94 | 89 (100) | 40 (47) | 75  (80) | 75  (85,7) |
| средний балл | 46 | 56,7 | 51,5 | 48,9 | 52,6 | (51)52,9 | (29)31 | 9,9 (11,9) | 5,9/28  (12/49,7) | 11  (10) | 38  (42) |

Из сравнительной таблицы можно сделать вывод, что процент выполнения ЕГЭ по математике в этом году снизился, средний балл базовый и профильный того же уровня.

1. Сравнительная таблица ЕГЭ по математике ПСОШ с районными показателями:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 Б | П | 2015-2016  Б | П |
| %  выполнения | ПСОШ | (96,8)100 > | 100 > | 100 = | (88,2)100 > | 100  > | (94)100  = | (77,8)94  < | 89 (100)  > | 40 (47)  < | 75(80  > | 75 (85,7)  < |
| Район | 97,9 | 98? | 100 | 99 | 99,5 | (98,9)100 | 80,4? | 91 | 54 | 82 | 85,9 |
| Средний  балл | ПСОШ | 46  > | 56,7 > | 51,5 > | 48,9  = | 52,6 > | (51)52,9  > | (29)/31  < | 9,9 (11,9  > | 5,9/28 (12/49  < | 11/3,3-10/3,2  > | 38/42  < |
| Район | 43,8 | 48,3 | 47,5 | 48,9 | 48,8? | 46,8 | 29,4? | 11,3 | 6,6/3 | 3,6? | 34? |

Из сравнительной таблицы видно, что процент выполнения ЕГЭ ниже районного показателя, средний балл выше среднего районного балла. **Вывод.**

1.Задания части 1 выполнены на 40,5%.

2.За задания с развёрнутым ответом получили баллы за С1:один ученик 2(2), шесть учеников 1(4).

3.В основном результаты итоговой аттестации по математике подтвердили выполнение тренировочных и диагностических работ в этом классе, проводимых в течение учебного года. **Рекомендации** Спланировать повторение по решению стереометрических задач, задач практической направленности с физическим содержанием на уроках математики в 10, 11 классах. Строже подходить к выбору профиля по математике.

1. **Экзамен по биологии.** Учитель Обельчикова Э.А. (высшая категория). Сдавало 4 человека, выполнение 75%, средний балл – 39 баллов. Сравнительная таблица ЕГЭ по биологии с районными показателями:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| % выполнения | ПСОШ | 100 > | 100 > | 100 > | 100 > | 100 > | 81,8  < | 100  > | 75  < |
| Район | ? | 97,7 | 94,9 | 93 | 98,5 | 90,9 | 87,5 | 87,2 |
| средний балл | ПСОШ | 52,6 < | 55,8 < | 57,9 > | 45,7 < | 66,9 > | 41,2  < | 52  > | 39  < |
| Район | 54,3 | 57,5 | 54,5 | 49 | 57,5 | 46,1 | 51,1 | 51 |

Из сравнительной таблицы видно, что % выполнения ЕГЭ по биологии у выпускников ПСОШ ниже районного показателя, средний балл в этом году ниже районного балла. **Вывод.**

1. Выполнение заданий части А хорошее.
2. В части В выполнили все выпускники В1,2,
3. В части С выполнены все задания у трёх человек.
4. В целом ЕГЭ по биологии показывает удовлетворительные знания и умения выпускников по предмету и подтверждают итоговые оценки.

**Рекомендации**

Включить в текущее повторение по биологии в 10, 11 классах вопросы, вызвавшие затруднения у выпускников на ЕГЭ-2016.

1. **Экзамен по обществознанию.** Учитель Аверина Е.В. (высшая категория). Сдавало 7 человек. Выполнение 100 %, средний балл – 52,7 баллов. Сравнительная таблица ЕГЭ по обществознанию с районными показателями:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| % выполнения | ПСОШ | 100 = | 100 = | 100 > | 100 > | 87,5 < | 92,8  > | 87,5  > | 100 > |
| Район | ? | 100 | 94 | 93,8 | 95,7 | 91 | 85,7 | 84 |
| средний балл | ПСОШ | 55,1 < | 60 > | 50,2 < | 54,4 > | 55,5 > | 47,4  < | 56  > | 52,7 |
| Район | 59,3 | 57,8 | 56,6 | 50,1 | 53,5 | 48,6 | 51 | ? |

Из сравнительной таблицы видно, что % выполнения ЕГЭ по обществознанию составляет 100% и выше районного показателя, средний балл ниже прошлогоднего и выше районного. В этом году баллы учеников колеблются от 42 баллов (Сеногноев И, Ерденов М.) до 66 баллов (Бабасова А, лучший результат в школе).

**Вывод:** 1. В части А затруднения были в А9- Экономика. Анализ двух суждений; А19-Право. На обращение к социальным реалиям. 2. В части В затруднения были в В2- Соотнесение видовых понятий с родовыми, в В6- Определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту. 3. В части С затруднения возникли при выполнении С6- Задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах.

**Рекомендации** Включить в текущее повторение по обществознанию в 10, 11 классах темы Познание. Экономика. Политика. Право.

1. **Экзамен по истории.** Учитель Аверина Е.В. (высшая категория). Сдавало 3 человека. Выполнение 100%, средний балл – 55 баллов. У Бабасовой А. -61 балл – самый высокий балл в школе по истории. Результаты в районе – 100%, средн балл 58.

**Вывод:**

Экзамен по истории сдан успешно.

1. **Экзамен по физике.** Учитель Чемакин В.М. (преподаёт физику 0,5 года).

Сдавало – 1 человек, % выполнения- 100%, средний балл – 40 баллов. Сравнительная таблица ЕГЭ по физике с районными показателями:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| % выполнения | ПСОШ | 100 | 100 | 100 | 75 < | 100  > | 100  > | 100 |
| Район | 100 | 100 | 100 ? | 93,5 | 95,5 | 87,5 | 95 |
| средний балл | ПСОШ | 61 | 52,4 | 53 | 47 < | 44  > | 48  = | 40 |
| Район | ? | 56,5 | 54,9 | 50,7 | 41,8 | 48 | 43 |

Из сравнительной таблицы можно сделать вывод, что % выполнения ЕГЭ по физике в этом году выше районного, средний балл пониже среднего районного балла.

**Вывод.** 1. Экзамен по физике сдан успешно.

2. Допущены ошибки в заданиях по термодинамике, электростатике, молекулярной физике.

1. В заданиях части В получено от 1 до 7 баллов из 8.
2. В части С от 2 до 4 первичных баллов, 25% выполнение.

**Рекомендации**

1.Обратить внимание на объективность оценивания знаний учащихся.

2.Проводить постоянную индивидуальную работу с учащимися на уроках физики и при подготовке к экзаменам.

3.Обратить внимание на изучение и повторение тем, вызвавших затруднения при сдаче ЕГЭ.

**Общий вывод по итоговой аттестации в 11 классе.**

***Выпускники Прокуткинской СОШ сдавали ГИА в юбилейный 85-ый год образования Ишимского района.***

1. Из 11 допущенных к итоговой аттестации обучающихся 11 класса успешно прошли экзамены и получили аттестат о среднем образовании 9 человек (82%).
2. Хорошие результаты на экзаменах у Бабасовой А.
3. Подтвердили баллами ЕГЭ своё профильное направление Бирюкова В., Кувардин М.
4. Бабасова А. получила третий высокий балл по математике в районе – 72 балла.
5. Получила аттестат с золотой медалью одна выпускница Бабасова Асем.
6. Четыре выпускника имеют аттестаты с оценками «4» и «5». Качественная успеваемость выпуска 2016 года составляет 45 %.
7. Не все обучающиеся 11 класса смогли преодолеть минимальную границу по обязательному предмету математика Б – 1, математика П – 1, пересдавали математику 3 ученика, выбрав базовый уровень – 2 ученика и профильный уровень – 1 ученик. Повторный экзамен пересдал 1 ученик.
8. Не все обучающиеся 11 класса смогли преодолеть минимальную границу баллов по выборным предметам: по биологии Избышева Л**.**
9. Из сравнительной таблицы результатов видно, что по результатам ГИА выпускники ПСОШ успешно сдали русский язык, обществознание, историю, физику.
10. При подготовке к ЕГЭ проводились тренировочные школьные, районные, областные проверочные работы, которые сопровождались составлением карты успешности ученика, что помогало выявить пробелы в знаниях выпускников, проанализировать индивидуальные ошибки, повторить соответствующие темы.

**Сравнительная таблица высоких баллов из 100 возможных по предмету на ЕГЭ:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Медаль | ФИ | Русский язык | Математика | Выбор | Балл |
| 2003/2004 | Золотая | Бохан Аня | 75 | 74 |  |  |
| 2004/2005 | - | Тупик Жанна |  | 70 | Химия | 74 |
| 2005/2006 | Серебряная | Ренжина М | 75 | 74 |  |  |
| 2006/2007 | Золотая | Бустанов Е. | 70 | 78 !! |  |  |
|  | Серебряная | Тюменцева Ю | 51 | 55 |  |  |
|  | - | Кудинова Н. | 68 | 64 |  |  |
| 2007/2008 | Золотая | Мищенко Н. | 73 | 68 |  |  |
|  | Золотая | Ковальчук Г. | 66 | 68 |  |  |
|  | Золотая | Аверина Ж. | 75 | 60 |  |  |
|  | Серебряная | Аверина О. | 72 | 65 |  |  |
|  | Серебряная | Киватыцкий | 73 | 56 |  |  |
|  | Серебряная | Комаров П. | 69 | 58 |  |  |
|  | - | Ерденова Д | 72 | 53 |  |  |
| 2008/2009 | Золотая | Берденов Ж | 82 | 78 !! |  |  |
|  | Серебряная | ВоенмастерЮ | 69 | 64 |  |  |
| 2009/2010 | - | Военмастер Л | 75 | 63 | Биология  Общество | 66  58 |
|  | - | Ренжина Н | 70 | 69 | Общество  Литература | 50  45 |
|  | - | Тюменцев С | 71 | 60 | История  Общество | 70  62 |
|  | - | Пехтерева С | 72 | 63 | Биология  Общество | 62  53 |
| 2010/2011 | Золотая | БыструшкинаА | 70 | 60 | Литература  Немецкий яз  Общество | 70 !!  53  62 |
| 2011/2012 | Серебряная | Колпаков П | 66 | 63 | Общество  Физика | 50  53 |
|  | Серебряная | Рачёв С. | 84 | 63 | Общество  Физика | 66 !!  53 |
| 2012/2013 | Золотая | Игибаева А. | 90 | 44 | Физика  Общество | 57 !!  58 |
|  | Золотая | Комарова С. | 79 | 52 | Биология  Химия | 74 !!  53 |
|  | Золотая | Эрса Д | 98 !! | 56 | Биология  Химия | 74 !!  79 !! |
|  |  | Кудинова Н | 84 | 72 | Физика  Общество | 52  64 |
|  |  | Денисов П | 82 | 63 | Биология  Химия | 70  71 |
| 2013/2014 | Золотая | Моисеев Н. | 82 | 60 | Общество  Физика | 65  48 |
|  | - | Колосов И | 69 | 68 !! |  |  |
| 2014/2015 | Золотая | Зубрилина Т. | 73 | 55 | Общество  История | 62  51 |
|  | Золотая | Кувардина М. | 92 | 39 | Литература  Общество | 60  57 |
|  | - | Шарапов А. | 69 | 68 | Общество  Физика | 53  53 |
|  | - | Дастенов | 79 |  | Общество | 80 !! |
|  |  |  |  |  | История | 63 ! |
| 2015/2016 | Золотая | Бабасова Асем | 86 | 72 | Общество  История | 66  61 |

**Общие рекомендации**

1. Средний балл ЕГЭ по предметам должен заставить учителей проанализировать качественный показатель подготовки к экзаменам, это касается всех предметов.
2. Продолжить совершенствование тематического учёта знаний обучающихся.
3. Усилить требовательность к оцениванию устных и письменных ответов обучающихся, обратить внимание на объективность выставляемых оценок.
4. Учителям проанализировать результаты ЕГЭ по предмету, спланировать текущее повторение в 2016/2017 учебном году с учётом выводов из анализа.
5. Классным руководителям, учителям, работающим в 10 – 11 классах составить план работы с учащимися с высокой мотивацией обучения.
6. Руководителям ШМО изучить опыт работы учителей по подготовке обучающихся к итоговой аттестации.
7. Изучить порядок сдачи ЕГЭ по обязательному предмету «Математика», провести разъяснительную работу с обучающимися и их родителями по выбору профиля математики.

**Раздел II. 2.9. Анализ уровня преподавания по предметам:**

**1)Анализ уровня преподавания по предметам по классам 2015-2016 уч год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Класс | | | | | | | % качества препод. предмета |
| 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | Русский язык | 42 | 65 | 71 | 88 | 75 | 56 | 64 | 67(Бохан-58, Горохова-76) |
| 2 | Литература | 58 | 65 | 71 | 88 | 75 | 67 | 64 | 71(Бохан-65, Горохова-76) |
| 3 | Английский язык | 68 | 59 | 86 | 78 | 75 | 89 | 73 | 75 |
| 4 | Немецкий язык | 74 |  |  |  |  |  |  | 74 |
| 5 | Математика | 50 | 59 |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Алгебра |  |  | 71 | 89 | 38 | 11 | 45 | 46(Чем-67,Шт-45,Лев-25) |
| 7 | Геометрия |  |  | 71 | 89 | 38 | 22 | 55 | 55(Шт-55, Чем-80 ,Лев-30) |
| 8 | Информатика |  |  |  | 100 | 87 | 100 | 100 | 97 |
| 9 | История | 74 | 65 | 71 | 89 | 63 | 100 | 82 | 78 |
| 10 | Обществознание |  | 76 | 100 | 100 | 63 | 89 | 82 | 85 |
| 11 | География | 79 | 53 | 86 | 89 | 75 | 89 | 91 | 80 |
| 12 | Биология | 74 | 59 | 86 | 89 | 63 | 89 | 64 | 75 |
| 13 | Физика |  |  | 100 | 100 | 88 | 88 | 100 | 95 |
| 14 | Химия |  |  |  | 78 | 75 | 67 | 73 | 73 |
| 15 | ИЗО | 100 | 100 | 100 |  |  |  |  | 100 |
| 16 | Музыка | 100 | 100 | 100 |  |  |  |  | 100 |
| 17 | Искусство |  |  |  | 88 | 75 |  |  | 82 |
| 18 | МХК |  |  |  |  |  | 88 | 73 | 81 |
| 19 | Физ-ра | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 20 | ОБЖ |  |  |  | 100 |  | 100 | 100 | 100 |
| 21 | Технология | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Предмет** | **2006 –2007** | **2007-2008** | **2008-2009** | **2009 –2010** | **2010 – 2011** | **2011 – 2012** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| **1.** | **Русский язык** | 100 / 45,8 | 100/49,5 | 100/50,3 | 100 / 48,4 | 100/49,2 | 100/49 | 100/75 | **99/65** | 100/**63** | 100/67 |
| **2.** | **Нем.-англ. язык** | 100 / 80, 8 | 100/77,4 | 100/68,4 | 100 / 63,7 | 100/64 | 100/65 | 100/90 | 100/**81,7** | 100/87 | 100/**75** |
| **3.** | **История** | 100 / 89, 2 | 100/85,7 | 100/83,7 | 100 / 79 | 100/80 | 100/81 | 100/85 | 100/**79,7** | 10079 | 100/78 |
| **4.** | **Обществознание** | 100 / 90, 7 | 100/87,4 | 100/82,7 | 100 / 86,6 | 100/87,1 | 100/86 | 100/81 | 100/82,8 | 100/84 | 100/85 |
| **5.** | **Математика** | 100 / 68, 9 | 100/62,7 | 100/48 | 100 / 56,7 | 100/57,3 | 100/55 | 100/65 | **99/59** | 100/65 | **98/51** |
| **6.** | **Физика** | 100 / 69, 5 | 100/59,5 | 100/50,4 | 100 / 54,5 | 100/55,2 | 100/54 | 100/70 | 100/78 | 100/**76** | 100/95 |
| **7.** | **Химия** | 100 / 64, 6 | 100/63,2 | 100/75,5 | 100 / 65 | 100/64 | 100/64 | 100/66 | 100/**64,5** | 100/**58** | 100/73 |
| **8.** | **География** | 100 / 82 | 100/81,9 | 100/83,4 | 100 / 72,8 | 100/74 | 100/73 | 100/80 | 100/**78,7** | 100**/77** | 100/80 |
| **9.** | **Биология** | 100 / 81, 3 | 100/80,6 | 100/80,2 | 100 / 72 | 100/72 | 100/73 | 100/74 | 100/77 | 100**/75** | 100/75 |
| **10.** | **Литература** | 100 / 61, 3 | 100/65 | 100/66,3 | 100 / 61,8 | 100/62 | 100/64 | 100/79 | 100/**72** | 100/**66** | 100/71 |
| **По ост предмет результаты стабильн:** МХК**-81**%, информатика-**97**%, технология-100%, ОБЖ-100%, музыка-100%, ИЗО-100%,ф-ра-100% | | | | | | | | | | |  |

**Русский язык**

В работе МО гуманитарного цикла участвовало 5 учителей (русский язык, литература, МХК, искусство, английский язык, немецкий язык, история, обществознание). На основании результатов анализа характеристики освоения предметных знаний и умений и УУД были выявлены проблемы в преподавании предмета в 5-11 классах, в обучении каждого ученика и намечены пути их решения через применение технологий здоровьесбережения, формирование исследовательских умений и навыков, дифференцированное обучение, повышение самостоятельной учебной деятельности учащихся, совершенствование системы подготовки к ЕГЭ, ГИА. Для повышения познавательной активности на уроке применялись информационные технологии. Средние показатели по русскому языку 2015 – 2016 учебного года – 100/67 % (произошло повышение % качества преподавания). Уровень ЗУН и результативность преподавания выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Стартовая к.р. | + | + | + | + | + | + | + |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + |  |  |  |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + | + | + | + |
| РСОКО | + |  |  | + | + | + | + |
| ВШТ административное |  |  |  |  | + | + | + |
| ВШТ районное |  |  |  |  | + | + | + |
| Промежуточная аттестация | + | + | + | + |  | + |  |
| Итоговая аттестация |  |  |  |  | + |  | + |

**Выводы, рекомендации:**

1. Уровень ЗУН и уровень преподавания по русскому языку соответствует требованиям стандартов образования. 2. Результаты контрольных проверок, анализ посещённых уроков показывают, что учителя русского языка преподают на достаточном и достаточно высоком уровне (есть репродуктивный, достаточный, достаточно высокий). 3. В тематическое планирование в раздел «Повторение» включить в 2016/2017 учебном году темы, вызвавшие затруднения при выполнении итоговых контрольных работ. 4. Каждому учителю русского языка ознакомиться с выводами и рекомендациями всех перечисленных в таблице проверок, проанализировать преподавание предмета в прошедшем учебном году и выявить пробелы в знаниях учащихся.

**Литература, МХК**

**Литературу** в 5 – 11 классах преподают педагоги: Бохан И.А., Горохова А.А. Учителя совершенствовали работу по формированию навыков анализа текста, отработке техники чтения, развитию речи. Средние показатели по литературе за 2015/2016 уч. год 100 /77% (повышение % качества обучения ), по МХК – 100/81% (понижение качества).

Уровень ЗУН и результативность преподавания выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Стартовая проверка техники чтения | + | + | + | + | + |  |  |
| Проверка техники чтения за 1 полугодие | + | + | + | + | + |  |  |
| Проверка техники чтения за 2 полугодие | + | + | + | + | + |  |  |
| Рубежная к.р.№1 |  |  |  |  |  | + | + |
| Рубежная к.р.№2 |  |  |  |  |  | + | + |
| РСОКО | + |  |  |  |  |  |  |
| Конкурс «Живая классика» | + | + | + | + | + | + |  |

**Выводы, рекомендации:**

1. На уроках литературы, МХК формируются навыки исследовательской деятельности, уделяется внимание развитию устной и письменной речи.
2. Анализ контрольных срезов и посещённых уроков показывает, что преподавание литературы и МХК ведется на достаточном уровне.
3. Спланировать индивидуальную работу по технике чтения с учащимися, имеющими затруднения в разговорной речи.
4. Каждому учителю литературы проанализировать преподавание предмета в прошедшем учебном году и выявить пробелы в знаниях.

**История, обществознание**

Учитель истории Аверина Е. В. (высшая квалификационная категория) продолжает уделять особое внимание в преподавании истории и обществознания развитию логического мышления учащихся через различные формы деятельности, повышению познавательной активности через информационные технологии. В 10-11 классах дополнительно один час в неделю учащиеся посещали обществознание как предмет по выбору для обобщения, систематизации знаний и подготовки к ЕГЭ, в 5 классе обществознание изучалось как предметный курс по новым стандартам. Средний показатель преподавания **истории** – 100/78% (сохранение показателей), **обществознания** – 100 /85% (сохранение показателей).

Уровень ЗУН по истории и результативность преподавания выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + | + | + | + |
| ВШТ административное |  |  |  |  | + | + | + |
| ВШТ районное |  |  |  |  | + | + | + |
| Итоговая аттестация |  |  |  |  | + |  | + |

Уровень ЗУН по обществознанию и результативность преподавания выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + | + | + |
| РСОКО |  |  | + |  | + |  |
| ВШТ административное |  |  |  | + | + | + |
| ВШТ районное |  |  |  | + | + | + |
| Промежуточная аттестация |  |  |  |  | + |  |
| Итоговая аттестация |  |  |  | + |  | + |

**Выводы, рекомендации:**

1.Преподавание предметов история и обществознание ведётся на достаточном уровне, отвечает современным требованиям.

2.Результаты рубежной к.р.№2 по обществознанию в 9-11 классах и итоговой аттестации по обществознанию в 9 и 11 кл указывают на необходимость усиления индивидуальной работы в ходе подготовки к контрольным проверкам.

3.Учитель проанализировал преподавание истории и обществознания в прошедшем учебном году и выявил пробелы в знаниях учащихся и составил план повторения по предметам в течение учебного года.

**Немецкий язык, английский язык**

Немецкий язык и английский язык преподавали два молодых специалиста со стажем работы 2 года и 1,5 года . Во 2 – 11 классах изучался английский язык (2 класс не оценивался), % преподавания английского языка - 100 /75 % (произошло понижение качества) . В 5 классе учащиеся изучали немецкий язык (второй иностранный язык по ФГОС), % преподавания немецкого языка - 100 /74%.

Уровень ЗУН и результативность преподавания иностранных языков выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2 кл | 3 кл | 4 кл | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Промежуточная аттестация |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |

Посещались уроки с целью оказания методической помощи. Молодые педагоги апробируют в преподавании иностранных языков информационные, игровые технологии. **Выводы, рекомендации:**

1. Выполнение итоговых контрольных работ по иностранному языку отвечает требованиям стандарта.
2. Посещенные уроки показывают, что преподавание предмета идёт на репродуктивном уровне.
3. В прошедшем учебном году в школе третий раз проведена промежуточная аттестация по английскому языку в 5-6 классах, в форме аудирования, которая показала хорошие результаты по знанию предмета.
4. В текущее повторение в 2016 – 2017 учебном году включить вопросы, вызвавшие затруднения у учащихся в ходе выполнения итоговых контрольных работ.
5. Обратить внимание на работу с мотивированными на обучение учащимися (выбор экзамена по иностранному языку).

**Математика**

В МО входило 6 учителей (математика, физика, информатика, химия, биология, география). Проведённый в августе анализ характеристик обучения учащихся нацелил учителей на решение вопроса организации освоения предметных знаний и умений на современном уровне на развитие УУД. Особое внимание в обучении уделили индивидуальной работе с учащимися в ходе учебного занятия, в ходе внеклассной работы и при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Учителя применяют современные технологии обучения: ИТ, технологию критического мышления, проблемного обучения, совершенствуют исследовательскую культуру школьников. Средний показатель преподавания математики 98/51% (произошло понижение показателей преподавания предмета на 2% и 14%) Уровень ЗУН и результативность преподавания математики выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Стартовая к.р. | + | + | + | + | + | + | + |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + |  |  |  |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + | + | + | + |
| РСОКО | + |  |  | + | + | + | + |
| ВШТ административное |  |  |  |  | + | + | + |
| ВШТ районное |  |  |  |  | + | + | + |
| Промежуточная аттестация | + | + | + | + |  | + |  |
| Итоговая аттестация |  |  |  |  | + |  | + |

**Выводы, рекомендации:**

1. Анализ к. р., промежуточной, итоговой аттестации, посещённых уроков, показывает, что преподавание математики в школе идёт на репродуктивном, достаточном, достаточно высоком уровне.
2. Выполнение итоговых контрольных работ по математике в 5-11 классах проходит на достаточном уровне.
3. Из сравнительной таблицы «Анализ уровня преподавания по предметам» видно, что % качества преподавания математики понизился на 14% и на 2% снизилась общая успеваемость.
4. Учителям математики необходимо взять под контроль вопросы, вызвавшие затруднения при выполнении итоговых работ и включить их в текущее повторение.
5. Руководителю МО естественно – математического цикла продолжить контроль над индивидуальной работой с учащимися на уроках.
6. Учителям математики изучить все рекомендации проведённых контрольных проверок, проанализировать преподавание предмета и наметить пути совершенствования преподавания.

**Физика**

Предмет преподаёт (полгода) учитель, для которого физика является новым предметом. Средний показатель преподавания предмета 100/95% (% качества повысился на 19%). Учитель старается обращать внимание в преподавании физики на решение задач, самостоятельную работу с учебником, применяет на уроках некоторые приёмы игровых технологий, информационных технологий, появилась внеклассная работа по предмету. Уровень ЗУН и результативность преподав. физики выявлены из следующих контр проверок:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + | + |
| Лабораторная работа | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + | + |
| РСОКО |  | + |  | + |  |
| ВШТ административное |  |  |  | + | + |
| ВШТ районное |  |  |  | + | + |
| Итоговая аттестация |  |  |  |  | + |

**Выводы, рекомендации:**

1. Итоговые контрольные работы по физике в 7-11 классах выполнены на достаточном уровне.
2. Из сравнительной таблицы «Анализ уровня преподавания по предметам» видно, что качество по предмету «физика» очень нестабильное, одна из причин – это смена учителей и преподавание предмета начинающими молодыми педагогами.
3. Посещенные уроки и результаты контрольных проверок показывают, что преподавание физики в 2015/2016 учебном году велось на репродуктивном уровне.
4. В текущее повторение по физике 7-11 классов в 2016 – 2017 учебном году включить вопросы, вызвавшие затруднения у учащихся в ходе выполнения итоговых контрольных проверок.
5. Обратить внимание на работу с мотивированными на обучение учащимися (предметный кружок, олимпиады, мероприятия).

**Информатика**

Предмет преподает учитель высшей квалификационной категории Аверин Н.П. - педстаж 23 года. Учебная нагрузка 8, 9, 10, 11 классы – 5 час. Средний показатель преподавания предмета 100/97% (произошло повышение качества) Учитель преподает информатику восьмой год, курсовая подготовка по преподаванию информатики, семинары по преподаванию предмета позволили Николаю Павловичу применять на своих уроках приёмы современных технологий, что повышает познавательную активность учащихся и позволяет добиваться хороших результатов итоговых контрольных работ по предмету

Уровень ЗУН и результативность преподавания информатики выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + |
| Практическая работа | + | + | + | + |

**Выводы, рекомендации:**

1. ЗУН учащихся 8-11 классов по информатике отвечают требованиям стандартов.
2. Преподавание информатики в 8-11 классах идёт на достаточном уровне.
3. Учителю информатики обратить внимание на работу с мотивированными на обучение учащимися (выбор экзамена по информатике, предметный кружок, исследовательская работа, олимпиады).

**Химия**

Предмет преподает учитель химии первой квалификационной категории Военмастер Л.А, педстаж-18 лет. Учебная нагрузка- химия 8-11 кл.- 6 час. Учитель преподает химию восьмой год, прошла курсовую переподготовки, аттестацию. Особое внимание учитель обращает на дифференциацию обучения, организацию исследовательской работы, внедрению информационных технологий. Средний % преподавания предмета 100/73% (наблюдается повышение в качественном показателе обучения химии). Уровень ЗУН и результативность преподавания химии выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + |
| Практическая работа | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + |
| ВШТ административное |  | + | + |  |
| ВШТ районное |  | + | + |  |
| Промежуточная аттестация | + |  |  |  |
| Итоговая аттестация |  | + |  |  |

**Выводы, рекомендации:**

1. Выполнение итоговых контрольных работ по химии в 8-11 классах на достаточном уровне.
2. Анализ контрольных работ, итоговой аттестации, посещенных уроков показывает, что преподавание химии в школе идет на достаточном уровне.
3. Из таблицы «Анализ уровня преподавания по предметам» видно, что % качества преподавания химии повысился.
4. В текущее повторение по химии 8-11 кл в 2016/2017 уг включить вопросы, вызвавшие затруднения у учащихся в ходе выполнения итоговых к.р.
5. Учителю проанализировать преподавание предмета и выявить пробелы в знаниях учащихся.

**Биология**

Учитель Обельчикова Э.А., педстаж 25 лет, учитель высшей квалификационной категории, нагрузка: биология 5-11 класс, география 5-11 класс – 22 часа (зав. пришкольным участком). Прошла курсы повышения квалификации по биологии, географии. В своей работе учитель применяет личностно ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии. В 9-11 кл дополнительно 1 час в неделю уч. посещали биологию как предмет по выбору для обобщения, систематизации знаний и подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Средний % преподавания биологии-100/ 75% (стабильность). Уровень ЗУН и результативность преподавания биологии выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + | + | + | + |
| Лабораторная работа | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + | + | + | + |
| ВШТ административное |  |  |  |  | + | + | + |
| ВШТ районное |  |  |  |  | + | + | + |
| Промежуточная аттестация |  |  |  |  |  | + |  |
| Итоговая аттестация |  |  |  |  | + |  | + |

**Выводы, рекомендации:**

1. Выполнение итоговых контрольных работ по биологии в 5-11 классах на допустимом и оптимальном уровне.
2. Анализ к.р, посещенных уроков, экзаменов позволяет сделать вывод, что преподавание биологии в школе ведется на достаточно высоком уровне.
3. Из таблицы «Анализ уровня преподавания по предметам» видно, что % качества преподавания биологии в 5-11 кл за последние пять лет в основном стабильный.
4. Учителю рекомендуется спланировать повторение по биологии в 5-11классах в 2016-2017 учебном году с учетом вопросов, вызвавших затруднения у учащихся при проведении контрольных проверок.

**География**

Учитель Обельчикова Э.А. Средний показатель преподавания географии-100/80% (повышение на 3%).

Уровень ЗУН и результативность преподавания географии выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Тематическая к.р. | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + | + | + | + |

**Выводы, рекомендации:**

1. Выполнение итоговых контрольных работ по географии в 5-11 классах на допустимом и оптимальном уровне.

2. Анализ контрольных работ, посещенных уроков, позволяет сделать вывод, что преподавание географии в школе ведется на достаточно высоком уровне.

3.Из сравнительной таблицы «Анализ уровня преподавания по предметам» видно, что % качества преподавания географии в 5-11 классах за последний год повысился.

4.Учителю рекомендуется спланировать повторение по географии в 5-11классах в 2016-2017 учебном году с учетом вопросов, вызвавших затруднение у учащихся при выполнении годовой к.р.

5. Учителю географии в 2016/2017 учебном году обратить внимание на работу с мотивированными на обучение учащимися (предметный кружок, исследовательские работы).

**Технология**

В 2015/2016 учебном году преподавание технологии осуществлялось учителями Авериным Н.П. (высшая категория, педстаж 23 года), Военмастер Л.А. (первая категория, педстаж 18 лет ). Предмет преподаётся по группам девочки-мальчики в 5-9 классах, кроме того, в разновозрастных группах в 7-8 классах, 7-9 классах. На изучение предмета отводится 2 часа в неделю в 5-7 классах и 1 час в неделю в 8 - 11 классах. Аверин Н.П. преподаёт технологию в 10, 11 классах, в 5-9 классах НООШ. На уроках технологии учителя применяют информационные технологии, технологии проектов в 5-11 классах.

Уровень ЗУН и результативность преподавания технологии выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + | + | + | + |

**Выводы, рекомендации:**

1. Выполнение итоговых контрольных работ по технологии в 5-11 классах на оптимальном уровне.

2. Анализ контрольных работ, посещенных уроков, позволяет сделать вывод, что преподавание технологии в школе ведется на достаточном и достаточно высоком уровне.

3. % качества преподавания технологии в 5-11 классах последние пять лет стабильный и оптимального уровня.

4. Учителя технологии в 2015/2016 учебном году обратили внимание на работу с мотивированными на обучение учащимися (предметный кружок, выбор творческих проектов, исследовательская работа, участие в творческих конкурсах, выставки изделий с уроков).

**ИЗО, музыка, искусство, МХК**

Преподавание ИЗО и музыки осуществляет учитель первой квалификационной категории Туякбаева Г.М. в 5-7 классах (в 1-4 классах- учителя нач кл). Показатели преподавания предметов 100/100%. Учитель применяет в обучении информационные технологии, обращает внимание на решение воспитательных задач урока, развивает у детей исследовательские навыки, культуру общения и эстетику выполнения предложенной работы. Уровень ЗУН и результативность преподавания музыки, ИЗО выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + |

**Вывод:** Проведенные контрольные работы за I и II полугодие, посещенные уроки, результаты участия в районных конкурсах и выставках показывают, что учащиеся 5-7 классов имеют по изобразительному искусству и музыке ЗУНы, отвечающие образовательным стандартам.

Преподавание предметов искусство, МХК осуществляет учитель Горохова А.А. в 8-11 классах. Показатели преподавания предметов 100/81%, 100/82%. Учитель применяет в обучении информационные технологии. Уровень ЗУН и результативность преподавания искусства и МХК выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11кл |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + | + |

**Вывод:** Проведенные контрольные работы за I и II полугодие, посещенные уроки показывают, что учащиеся 8-11 классов имеют по искусству и МХК ЗУНы, отвечающие образовательным стандартам.

**Рекомендации:** Обратить внимание на внеклассную работу по предмету, на вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность в образовательной области «Искусство».

**ОБЖ**

Преподавание этого предмета осуществляет Аверин Н.П. в 8,10,11 классах (по 1 час в неделю). ОБЖ в 1-7, 9 классах изучалось в интегрированных курсах с ОМ и физической культурой, преподавание вели учителя начальных классов и физической культуры. Уровень ЗУН и результативность преподавания ОБЖ выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 8 кл | 10 кл | 11 кл |
| Рубежная к.р.№1 | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 | + | + | + |
| Военно-полевые сборы |  | + |  |

**Вывод:**

1. Преподавание ОБЖ в школе ведется на достаточном уровне.
2. Учащиеся 1-11 классов имеют ЗУНы, отвечающие образовательным стандартам.

**Физическая культура**

Физическую культуру в 5-11 классах преподавал Шайкенов Е.С (соответствие должности)., педстаж 4 года, в мае уволен по собственному желанию. В 5 – 9 классах продолжен интегрированный курс «Физкультура и ОБЖ». В 1-4 классах физкультуру преподают учителя начальных классов. Из-за низкой наполняемости классов проводились совмещённые уроки в 7-8 классах, в 9-10 классах. Уровень ЗУН и результативность преподавания физкультуры выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| Стартовое тестирование | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежное тестирование№1 | + | + | + | + | + | + | + |
| Рубежное тестирование№2 | + | + | + | + | + | + | + |

**Выводы, рекомендации:**

1. Преподавание физкультуры в 5-11 классах проходило с постоянными методическими рекомендациями учителю.
2. Результаты контрольного тестирования по физической культуре в 5-11 классах отвечают стандартам образования по предмету.
3. Вновь принятому учителю физкультуры продолжить изучение методики ведения урока, требований к оценке умений и навыков учащихся по предмету.

**Уровень преподавания в начальных классах**

В МО учителей начальных классов 5 педагогов (4 учителя, 1 воспитатель ГКП). Пятый год учителя начальных классов работают по новым стандартам в 1-4 классах. Обучение спланировано с учётом диагностик и направлено на развитие личностных, предметных и метапредметных действий обучающихся. В процесс преподавания внедряются современные педагогические технологии: информационные, игровые, здоровьесберегающие. Средний показатель преподавания в начальной школе 100/ 63% (показатель как в прошлом учебном году).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Класс | Обученность, качество (%) | Категория учителя |
| 1. | Ковальчук О.В. | 1 | 100/56 | соответствие |
| 2. | Левина Л.С. | 2 | 100 / 73 | высшая |
| 3. | Белименко Л.А. | 3 | 100/53 | первая |
| 4. | Мячкина М.М. | 4 | 100 / 64 | первая |

Результаты качества обученности (%) по классам по итогам года по предметам следующие:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Учитель | Предмет | Результат  % |
| 1 | 1 | Ковальчук О.В. | Литература | 89 |
| Русский язык | 89 |
| Математика | 78 |
| 2 | 2 | Левина Л.С. | Литература | 87 |
| Русский язык | 73 |
| Математика | 73 |
| 3 | 3 | Белименко Л.А. | Литература | 60 |
| Русский язык | 53 |
| Математика | 53 |
| 4 | 4 | Мячкина М.М. | Литература | 82 |
| Русский язык | 64 |
| Математика | 64 |

Уровень ЗУН и результативность преподавания по предметам выявлены из следующих контрольных проверок:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 кл | 2 кл | 3 кл | 4 кл |
| Стартовая к.р. по математике | + | + | + | + |
| Стартовая к.р. по русскому языку | + | + | + | + |
| Стартовая техника чтения | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№1 по всем предметам | + | + | + | + |
| Рубежная к.р.№2 по всем предметам | + | + | + | + |
| РСОКО уровень читательской грамотности |  |  |  | + |
| ВПР математика |  |  |  | + |
| ВПР русский язык |  |  |  | + |
| ВПР ОМ |  |  |  | + |
| Промежуточная аттестация по русскому языку | + | + | + | + |
| Промежуточная аттестация по математике | + | + | + | + |
| Промежуточная аттестация по литературе | + | + | + | + |

**Выводы, рекомендации:**

1. Итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, проверка техники чтения в 1-4 классах выполнены на достаточном и оптимальном уровне, качество выполнения во всех классах достаточного и оптимального уровня.
2. По качественному показателю успеваемости в 1-4 классах наблюдается стабильность за последние три года: 64%. – 63% - 63%.
3. Посещенные уроки и результаты контрольных проверок показывают, что преподавание предметов в начальных классах в 2015/2016 учебном году велось на достаточном и достаточно высоком уровне.
4. В текущее повторение по русскому языку и математике в 1-4 классах в 2016 – 2017 учебном году включить вопросы, вызвавшие затруднения у учащихся в ходе выполнения итоговых контрольных работ.
5. На должном уровне ведётся работа на уроке и во внеурочное время с мотивированными на обучение учащимися.
6. Продолжить работу по совершенствованию методики преподавания предметов через изучение и внедрение современных педагогических технологий: информационно-коммуникативных, здоровьесберегающих, личностно ориентированных.
7. Совершенствовать работу по внедрению ФГОС.

**Общие выводы. Раздел II. 2.Анализ результатов учебной деятельности:**

1. Вся работа педагогического коллектива была направлена на решение учебных задач, поставленных перед участниками образовательного процесса в 2015/2016 учебном году. Учебный год закончился с такими результатами: общая успеваемость – 100%, качественная успеваемость – 53,7%. Произошло понижение % качества: 50%-54%-59%-55,6% - 55,2%-53,7%.
2. По итогам 2015/2016 учебного года отмечена положительная динамика качества преподавания следующих предметов учебного плана: русский язык, обществознание, физика, химия, география, литература, информатика; стабильные показатели по биологии, технологии, ОБЖ, ИЗО, музыке; снижение показателей по английскому языку, истории, математике, МХК.
3. Преподавание предметов совершенствовалось через внедрение современных образовательных технологий и было направлено на развитие личностных, предметных и метапредметных действий.
4. Индивидуальное развитие ученика проходило через урочную и внеурочную деятельность.
5. Результаты прошедшей итоговой аттестации в 9 и 11 классах показывают, что необходимо проанализировать состояние внутришкольной системы оценки качества индивидуальных достижений учащихся, выявить эффективные формы оценочной деятельности.
6. Каждому учителю в системе осуществлять контроль над качеством обучения по предмету через тематический учёт знаний учащихся.
7. В течение 2016/2017 учебного года осуществить переход на ФГОС ООО (5-6 класс).

**Раздел II. 3.Анализ результатов методической работы**

**Основная цель методической работы 2015/2016 уч г.:** создание оптимальных условий для развития, саморазвития, самореализации личности участников образовательного процесса, воспитание личности здоровой, гуманной,  социально мобильной, способной к формированию жизненных позиций и ценностей.

**Коллектив работал над методической темой** «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС».

**Были указаны приоритетные направления работы, поставлены задачи:**

***1.   Создание условий для повышения качества образовательной подготовки за счет***  совершенствования механизмов повышения мотивации учащихся к учебной деятельности

***2. Совершенствование воспитательной системы школы на основе работы по***  расширению форм взаимодействия с родителями

**3. Совершенствование системы дополнительного образования на основе** обеспечения благоприятных условий для выявления, развития и поддержки ОД в интеллектуальной и творческой деятельности

***4. Повышение профессиональной компетентности через*** развитие внутришкольной системы  повышения квалификации учителей

**5. Совершенствование информационной образовательной среды школы за счет**  эффективного использования в урочной и внеурочной деятельности  компьютерной техники; модернизации официального сайта школы в соответствии с  различными направлениями деятельности**.**

**Спланированы и проведены ПЕДСОВЕТЫ:**

АВГУСТ: «Определение целевых установок школы при переходе на ФГОС ООО».

НОЯБРЬ: «Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе» .

ФЕВРАЛЬ: «Организация внеурочной деятельности в школе как одно из условий достижения планируемых личностных и метапредметных результатов образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО».

АПРЕЛЬ: «Обобщение опыта реализации программ внеурочной деятельности и формирования УУД в 5 классе в рамках перехода на ФГОС ООО».

**Педагогические кадры Прокуткинской СОШ**

Всего педагогов - 17, высшее образование – 15, среднее специальное образование – 2.

Имеют высшую категорию – 5, первую категорию – 2, соответствие - 6, без категории – 4

Педагогический стаж до 5 лет – 6, до 20 лет – 6, свыше 25 лет – 5.

**Формы методической работы:** педагогический совет, методический совет, методические пятиминутки, методические объединения, творческие группы, семинары, мастер-классы и т.д.

**Основными принципами методической работы в условиях введения ФГОС в школе являются: п**ринцип «зоны ближайшего развития»**,** стимулирования творческого роста педагогов, сочетания индивидуальных и групповых форм**,**  непрерывности и преемственности.

**Контроль** в работе с педагогическими кадрами обеспечивает обратную связь, которая, в свою очередь, обеспечивает обоснованность планирования методической работы и всех других управленческих действий.

**Для оценивания методической работы были обозначены следующие критерии:** количество охваченных методической работой, субъективная оценка педагогами методической работы в школе, овладение учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС**,**  повышение уровня знаний, мастерства, квалификации**.**

**Методы оценки качества методической работы:** дискуссии**,** анализ, анкетирование

**Решение поставленных задач на данном этапе работы:**

1 направление. Создание условий для повышения качества образовательной подготовки – средний уровень.

2 направление. Совершенствование воспитательной системы ОУ – средний уровень

3 направление. Совершенствование системы дополнительного образования – средний уровень

4 направление. Повышение профессиональной компетентности – средний уровень

5 направление. Совершенствование информационной образовательной среды – средний уровень

**Показатели результативности реализации методической темы школы**

**1.Качество образования за последние три года на примере класса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| 1 | - | - | 100/56 |
| 2 | - | 100/69 | 100/73 |
| 3 | 100/75 | 100/57 | 100/53 |
| 4 | 100/70 | 100/67 | 100/64 |
| 5 | 100/63 | 100/61 | 100/37 |
| 6 | 100/62 | 100/47 | 100/53 |
| 7 | 100/63 | 100/71 | 100/71 |
| 8 | 100/90 | 100/80 | 100/78 |
| 9 | 100/63 | 100/50 | 87,5/50 |
| 10 | 100/33 | 100/43 | 100/11 |
| 11 | 100/36 | 100/33 | 82/45 |
| **%** | **99,2/55,6** | **100/55,2** | **98/52,9** |

**Вывод: качество по классу и по школе в основном стабильное.**

**2.Динамика качества образования за 2015/2016 уч год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Четверть  Школа | К-во  учеников | 1 кл | | 2 кл | | 3 кл | | 4 кл | | 5 кл | | 6 кл | | 7 кл | | 8 кл | | 9 кл | | 10 кл | | 11 кл | | Итого по школе | |
|  | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач | Общ | Кач |
| 1 | 130 |  |  | 100 | 73 | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 37 | 100 | 53 | 100 | 71 | 100 | 78 | 100 | 38 |  |  |  |  | 100 | 53 |
| 2 | 127 | - | - | 100 | 60 | 100 | 50 | 100 | 63,6 | 100 | 32 | 100 | 53 | 100 | 71 | 100 | 78 | 100 | 37,5 | 100 | 25 | 100 | 45 | 100 | 50,4 |
| 3 | 130 | - | - | 100 | 73 | 100 | 53 | 100 | 63,6 | 100 | 32 | 100 | 53 | 100 | 71 | 100 | 89 | 100 | 37,5 | - | - | - | - | 100 | 53 |
| 4 | 130 | - | - | 100 | 73 | 100 | 53 | 100 | 63,6 | 100 | 37 | 100 | 53 | 100 | 71 | 100 | 78 | 87,5 | 50 | 100 | 11 | 82 | 45 | 98 | 52,9 |

**Вывод: качество образования в 1 – 11 классах Прокуткинской СОШ в 2015/2016 в основном стабильное**

***3.Курсовая подготовка***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Прошли за последние 5 лет** | **Из них в 2013-2014** | **Из них в 2014-2015** |
| 38 педагогов | 2 педагога | 10 педагогов |

**Прохождение курсов повышения квалификации педагогов в 2015 году в ТОГИРРО**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | ОУ | Предмет | Тема | Дата |
| 1 | Комарова Елена Ивановна | МАОУ ПСОШ | математика | Современные требования к математическому образованию в условиях введения ФГОС. Система подготовки учащихся к итоговой аттестации (70 час); № 010615 | 31.08.-18.09.15 |
| 2 | Левин Петр Иванович | МАОУ ПСОШ | математика | Современные требования к математическому образованию в условиях введения ФГОС. Система подготовки учащихся к итоговой аттестации (70 час); № 010614 | 31.08.-18.09.15 |
| 3 | Обельчикова Эльвира Александровна | МАОУ ПСОШ | география | Современные тенденции развития школьного географического образования в условиях введения ФГОС (70 час); № 012444 | 02.11-20.11.15 |
| 4 | Военмастер Лариса Анатольевна | МАОУ ПСОШ | химия | Актуальные проблемы повышения качества школьного химического образования в условиях введения ФГОС (70 час); № 012072 | 26.10.-13.11.15 |
| 5 | Туякбаева Гаухар Махметовна | МАОУ ПСОШ | общий | Конкурс профессионального мастерства как эффективный способ повышения квалификации педагога (40 час); № 011914 | 01.11.-05.11.15 |

***4.Школа молодого учителя***

В школе работает шесть педагогов со стажем работы до пяти лет. Становление молодых специалистов проводилось по плану ШМС под руководством ст. методиста. Приказом заведующего филиалом определены наставники. Для молодых учителей проведены консультации по вопросу оформления школьной документации, проведено три занятия ШМС «Организация процесса обучения», «Типы и структура уроков», «Современные педагогические технологии». Организовано посещение уроков коллег, посещение уроков у молодых учителей с анализом и самоанализом. В апреле молодые специалисты приглашали на свои открытые уроки, внеклассные мероприятия, выступали по теме самообразования. На заседаниях МО заслушивались отчёты наставников о проделанной работе.

***5.Аттестация педагогических работников***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2013/2014 | 2014/2015 |
| Соответствие занимаемой должности | 4 | 7 |
| Первая кв категория | 1 | 2 |
| Высшая кв категория | 0 | 3 |

***Информация об аттестации педагогических работников (по состоянию на 30.05.2016 года)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Высшая квалиф категория | Первая квалиф категория | Соответствие занимаемой должности  (учитель/другая должн) | Не аттестовано педагогов  (учитель/учитель по совмест) | Всего педагогов в ОУ |
| **ПСОШ** | **6** | **5** | **1/2** | **4/1** | **17** |

**Примечание:**

|  |  |
| --- | --- |
| ОУ | Педагоги |
| ПСОШ | 1.Заведующий филиалом – соответствие занимаемой должности; не имеет кв катег. по должн учитель  2.Ст. методист – соответствие занимаемой должности; имеет **высшую** кв катег по должн учитель  3.Воспитатель ГКП – имеет первую категорию  4.Неаттестованы 4 начинающих педагога. |

***6.Обобщение и распространение передового педагогического опыта***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Через | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 |
| РМО, Совет руководителей ОУ, Аппаратное совещание с руководителями ОУ, конференция | 12 выступлений | 20 выступлений | 25 выступлений |
| Педсовет ОУ (открытые уроки, выступления ), творческие отчёты к аттестации | 24 участия | 32 участия | 43 участия |

***7.Участие педагогов в районных, областных, всероссийских конкурсных мероприятиях:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2013/2014** | **2014/2015** | **2015/2016** |
| 1. Районный конкурс «Педагог года» | 1 участие | 1 участие | 1 участие |
| 2.Районный конкурс пресс центров | Диплом 3 степени | Диплом 3 степени | 1 участие |
| 3.Международный конкурс «Тотальный диктант» | Сертификат участника с оценкой пять |  |  |
| 4.Всероссийский конкурс школьных музеев по патриотическому воспитанию |  | Диплом 1 степени с вручением почётного знака |  |
| 5.Всероссийская конференция по организации исследовательской краеведческой работы с учащимися | Благодарность МОН РФ «Отечество» | Благодарность МОН РФ «Отечество» |  |
| 6.Смотр-конкурс на лучшее состояние условий и охраны труда среди организаций | Благодарственное письмо |  |  |
| 7.Региональный этап Всероссийского конкурса лидеров и руководителей детских и молодёжных общественных объединений «Лидер 21 века» | Диплом участника | Диплом победителя | 1 участие |
| 8.Региональный конкурс проектов «Питание +» | Диплом 1 степени муниципальный уровень | Диплом 1 степени региональный уровень |  |
| 9. Районный конкурс «Лучший школьный повар. Лучшая школьная столовая» |  |  | 1 участие |
| 10.Конкурс лучших учителей России |  |  | 1 участие |
| 11.Конкурс «Патриот России» |  |  | 1 участие |

**8.Инновационная деятельность**

В координационном плане работы школы есть раздел, учитывающий ежемесячное рассмотрение вопроса об инновационной деятельности ОУ:

- кадетский класс в ПСОШ

- организация совместной деятельности с другими творческими организациями

- использование интерактивного оборудования для повышения учебной деятельности учащихся

- работа учителя, классного руководителя с электронным журналом

- организация и проведение конкурсов в режиме онлайн

- планирование и проведение занятий с учётом УУД

- активизация внутренних социальных ресурсов деятельности педколлектива

- работа по ФГОС в НОО и ООО.

**9.Работа с одарёнными детьми**

Анализ работы с ОД позволяет выявить степень реализации программы «Одарённые дети», выявить факторы, способствующие и препятствующие реализации программы:

- составлен план работы школы с ОД, который отражён в планах МО, в планах классных руководителей, в планах учителей,

- на основе анализа составлен план работы НОУ,

- учителя составили индивидуальные маршруты ОД,

- вопрос «Работа с ОД» находится на ВШК, учителя 1 раз в четверть сдают отчёт по исследовательской работе с учащимися, в конце учебного года классные руководители сдают отчёт «Карта активности и результативности учащихся класса»,

- в школе разработано и ежегодно совершенствуется положение о моральном и

материальном стимулировании педагогов по работе с ОД,

- система работы с ОД обобщалась на ШМО, РМО, на совете руководителей ОУ.

Основные мероприятия, реализуемые в ОУ: олимпиады, конкурсы, НПК, соревнования, с выходом на следующие уровни - это районный, областной, российский, международный.

**Результаты участия в сравнении за три года:**

***1).Всероссийская олимпиада школьников (ВОШ)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 школьный этап | | 2 муниципальный этап | | 3 российский этап | |
|  | участников | победителей, призёров | участников | победителей, призёров | участников | победителей, призёров |
| 2013/2014 | 79 | 28 | 33 | 11 | 1 | - |
| 2014/2015 | 86 | 24 | 24 | 11 | - | - |
| 2015/2016 | 90 | 60 | 38 | 18 | - | - |

***2).Предметная олимпиада Юниор 5-8 кл Тюменская область***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 школьный этап | | 2 региональный этап | |
|  | участников | победителей, призёров | участников | победителей |
| 2013/2014 | 22 | 2 | 2 | 1 |
| 2014/2015 | 23 | 3 | 3 | 1 |
| 2015/2016 | 24 | 4 | 4 | - |

***3).Научно – практическая конференция «Шаг в будущее»***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 школьный  этап | | 2 муниципальный  этап | | 3 региональный  этап | | 4 российский этап | |
|  | участников | победит, призёров | участников | победит, призёров | участников | победит,  призёров | участников | победит, призёров |
| 2013/2014 | 27 | 10 | 10 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2014/2015 | 24 | 9 | 13 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2015/2016 | 25 | 9 | 9 | 4 | 2 | - | 1 | - |

***4). Школа Либерти 2014/2015 – 2015/2016 сравнение за два года***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название | Уровень | Число участников | Поб, приз в районе | Поб, приз в области | Поб, приз в России |
| 1 | Русский медвежонок 2-11кл | М/ународн | 45/60 |  |  |  |
| 2 | Бобёр онлайн по информ 3-10 кл | М/ународн | 16/27 | 7/13 | 2/0 |  |
| 3 | Кит информатика 2-11 кл | Всеросс | 22/59 | 7/15 | 0/2 |  |
| 4 | Британский бульдог 3-11 кл | М/ународн | 27/18 | 0/5 |  |  |
| 5 | Пегас по литер 3-11 кл | Всеросс | 31/60 | 13/15 | 3/0 |  |
| 6 | Золотое руно по МХК 3-11 кл | М/ународн | 56/24 | 9/4 | 1/0 | 1/0 |
| 7 | Кенгуру по матем 2-10 кл | М/ународн | 49/44 | 5/11 |  |  |
| 8 | ЧИП 1-10 кл | М/ународн | 74/58 | 0/8 |  |  |
| 9 | Гелиантус 1-11 кл | Междунар | 0/48 | 0/21 |  |  |

***5). Другие конкурсы 2013/2014 – 2015/2016***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название | Уровень | Число участников | Поб, приз в районе | Поб, приз в области | Поб, приз в России |
| 1 | Олимпиада для детей с ОВЗ | Областной | 2/1 | 2/1 |  |  |
| 2 | Многопроф олимп Менделеев 9-11 | Межрегион | 6/4 | 4/2 |  |  |
| 3 | Экологич форум Зелёная планета | областной | 2/2 | 2/2 | 2/2 |  |
| 4 | Интел игра «Что?Где?Когда?»10-11 | район | 1ком/1ком | 0/1 |  |  |
| 5 | НПК На пути к открытиям 5-11 кл | областная | 2/1 |  | 2/1 |  |
| 6 | Форум краеведч работ Отечество | Всеросс | 1/1 |  |  | 1/1 |
| 7 | Креатив-фестиваль «Надежда» | Район этап | 6 | 4 |  |  |
| 8 | Живая классика | Междунар | 24 |  |  |  |
| 9 | Олимпиада 4 кл | Районн этап | 3 | 3 |  |  |
| 10 | Истор-краев игра «Наследники» | Районн | 6 | 6 |  |  |
| 11 | Конкурс рисунков «Первый» | Районн | 2 | 2 |  |  |
|  | И другие |  |  |  |  |  |

***Выводы по работе с ОД:***

1. Видна положительная динамика в работе с ОД. Она выражается в увеличении числа участников в мероприятиях, предлагаемых для одаренных детей и в результативности участия.

2. Совершенствуется материальная база: ноутбуки, проекторы в учебных кабинетах школы, фотоаппарат, видеокамера.

3.Отмечена работа по выполнению замечания прошлого года: развитие художественно – эстетической одарённости детей.

4. Проведена определённая работа по совершенствованию использования интернет- ресурсов в ПСОШ. Результаты участия регулярно помещаются на школьном сайте, на районном сайте.

**Общие выводы**

1.Методическая работа в Прокуткинской СОШ проводится по всем  направлениям Национальной образовательной стратегии

-Работа педагогического коллектива по подготовке учащихся к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире через обновление содержания

-Работа по созданию системы поддержки талантливых детей

-Работа с педагогическими кадрами

-Укрепление учебно-материальной базы

-Создание здоровьесберегающего пространства школы.

2. Поставленные перед коллективом задачи решаются через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, создание ситуации успеха каждого ученика, ознакомление учителей с новой методической и педагогической литературой, прохождения педагогами курсов повышения квалификации. Одним из главных направлений деятельности стало целенаправленное внедрение новых ФГОС на начальной ступени и основной ступени, данное направление реализуется через все формы методической работы.

3.В работе с ОД видна положительная динамика результатов олимпиадной и исследовательской деятельности.

**Таким образом,** к моменту перехода ОУ на образовательные программы, соответствующие требованиям ФГОС основного общего образования,  **в школе:**

4.. Наработана методическая база, накоплен педагогический опыт

5. Систематизирована методическая работа

6..Разработан комплекс мероприятий, обеспечивающих сопровождение введения ФГОС

7.Администрацией школы, методическим советом и педагогами школы проведена большая работа по методическому сопровождению ФГОС второго поколения в образовательном учреждении.

8.В результате анализа решения поставленных задач было отмечено, что все задачи решались на среднем и высоком уровне. Представление результатов работы – методических материалов по некоторым направлениям проходило и на уровне своего ОУ, и на муниципальном уровне, и на региональном и федеральном уровнях.

Вместе с тем можно выделить следующие **проблемные стороны** методической работы, на которые следует обратить внимание:

1. Систематизировать профессиональное самообразование педагогов, сделать для каждого педагога потребностью транслировать свой педагогический опыт коллегам, вести опытно-экспериментальную работу, обобщать собственный педагогический опыт, создавать благоприятную среду для развития каждого ребёнка, добиваться высоких результатов обучения.

2. Поднять на более высокий современный уровень работу по повышению качества обучения школьников, продолжить  совершенствование мониторинга результативности  деятельности каждого учителя.

**3.8.Задачи на 2016 – 2017 учебный год.**

Исходя из анализа методической работы школы, выявленных проблем, педагогический коллектив выбирает вновь **методическую тему:** **«Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях работы по ФГОС НОО и ООО»**

**Главная цель** данной работы: Совершенствование системы деятельности школы, обеспечивающей профессиональный рост педагогов в условиях работы по новым образовательным стандартам.

**Направления и задачи на 2016/2017 учебный год:**

**1 направление. Создание условий для повышения качества образовательной подготовки** требует дальнейшего изучения и совершенствования по следующим поставленным задачам:

Формировать у учащихся ключевые компетенции в процессе овладения универсальными учебными действиями;

Развивать внутришкольную систему оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС.

**2 направление. Совершенствование воспитательной системы ОУ**. Необходимо продолжить активизацию совместной работы классных руководителей и учителей – предметников по формированию личностных качеств обучающихся

**3 направление. Совершенствование системы дополнительного образования**. Работать над развитием самореализации, самообразования для дальнейшей профориентации обучающихся

**4 направление. Повышение профессиональной компетентности.**  Развивать систему самообразования, презентацию портфолио результатов деятельности педагогов

**5 направление. Совершенствование информационной образовательной среды школы**. Работать над модернизацией официального сайта школы в соответствии с различными направлениями деятельности.

**Раздел II. 4.Анализ работы с родителями.**

В ПСОШ обучается 130 учеников из 113 семей, из них 21 семья многодетная, 16 семей неполных, 4 семьи социально-неблагополучные, 121 ребёнок из малообеспеченных семей, 2 ученика поставлены на ВШУ. Родители учащихся в 41 семье неработающие, в 4 семьях пьющие родители, в 2015/2016 учебном году нет учеников, стоящих на учете в КДН. Целью работы с родителями являетсяповышение педагогической компетентности родителей, знакомство с требованиями новых стандартов, новыми правилами ЕГЭ, ОГЭ. Для достижения поставленных целей педагогический коллектив в 2015/2016 учебном году продолжил работу по повышению роли семьи в воспитании детей. Классные руководители, социальный педагог изучают проблемы, возникающие у родителей в воспитании детей, оказывают педагогическую, социально-правовую помощь родителям в воспитательном процессе, руководство школы старается поддержать малообеспеченные, многодетные и неполные семьи. Работа проводится через посещение семей с целью обследования условий жизни, взаимосвязь с сельской администрацией с целью владения информацией о «трудных» семьях, привлечение родителей к работе Управляющего совета, а также через организацию работы классных и школьного родительских комитетов. Родительская общественность помогает решать важные вопросы: -соблюдение санитарно-гигиенического режима в школе, -школьная форма, -организация питания школьников, -оформление и оборудование школьных кабинетов, благоустройство территории школы, -работа с детьми, находящимися в социально опасном положении, -работа со слабоуспевающими школьниками, -вредные привычки у школьников, -совершенствование системы дополнительного образования детей в школе, -подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ, ОГЭ.

Проведенные классные родительские собрания помогли совместно изучить такие вопросы:-адаптация учащихся к обучению в школе (1кл);-адаптация учащихся к новым условиям обучения (5,10 кл); -возрастные особенности школьников 8-9 классов; -роль семьи в подготовке школьников к экзаменам, умение управлять собой (9,11кл).

Анализ учебно-воспитательного процесса в школе, анализ учебной деятельности за полугодие, стратегические проблемы в воспитательной работе проведены через общешкольные родительские собрания:

-ФГОС дошкольного образования

-Особенности образовательного процесса в текущем учебном году.

-Профилактика подросткового суицида

-Профилактика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних

-Профилактика правонарушений в ОУ

-Ответственность родителей за воспитание детей.

-Организация и содержание внеурочной деятельности в школе в рамках ФГОС второго поколения

Пятый год школа работает над вопросом внедрения ФГОС второго поколения, данный процесс проходит в тесном сотрудничестве с родителями. Родители 1 - 5 классов приглашаются на уроки, на занятия по внеурочной деятельности, на совместные мероприятия по воспитательной работе, разрабатывают совместные социальные проекты.

В декабре в районе проведён единый педсовет по работе с родителями и общественностью «Профилактика правонарушений»,

в марте областной форум для родителей «Большая перемена» - Региональный стандарт продуктивных технологий,

в марте районное единое родительское собрание «О реализации областного плана мероприятий по снижению преступности среди несовершеннолетних»,

в мае районный единый методический день для родителей и детей «Педагогическая мастерская»,

родители ПСОШ были участниками ВКС по вопросам воспитания, по подготовке к ЕГЭ.

Через методический кабинет школы классным руководителям оказывается помощь в проведении родительских собраний и других мероприятий с родителями.

ВШК позволяет отслеживать посещаемость родительских собраний, активность родителей в школьных мероприятиях по обучению и воспитанию детей. Под контролем администрации находится вопрос работы с родителями слабых учеников и учащихся, не справляющихся с программой. Все это рассматривается на административных совещаниях, совещаниях при директоре. Родители своевременно получают информацию об успеваемости, посещаемости, поведении ученика через школьный дневник или индивидуальные беседы, через школьный сайт, электронный дневник, через портал государственных муниципальных услуг в сфере образования Тюменской области. По заявлениям классных руководителей, учителей проводятся малые педсоветы с приглашением родителей 9,11 классов. Что позволяет контролировать успеваемость в этих классах, изучать, анализировать микроклимат в классных коллективах.

В течение учебного года в 5 классе проводились оперативные совещания по адаптации пятиклассников, по мере необходимости с приглашением родителей.

**Выводы, рекомендации:**

1. Правильно спланированная работа с родителями, регулярно проводимый родительский всеобуч, своевременное информирование родителей о школьных делах, о делах класса, об успехах их учеников позволили педагогическому коллективу добиваться положительных результатов в обучении и воспитании школьников.
2. Применение нетрадиционных форм работы с родителями через современные педагогические технологии позволило активизировать участие родителей в проведении встреч, повысить посещаемость таких встреч.
3. Результаты анкетирования родителей показывают, что родители удовлетворены учебной и воспитательной работой в ПСОШ в 2015-2016 учебном году.
4. Учащиеся ПСОШ показывают хороший уровень воспитанности.
5. Классным руководителям продолжить профилактическую работу по предупреждению правонарушений среди подростков.
6. Администрации школы продолжить совершенствование работы общественных органов управления, а именно, управляющего совета, родительского комитета, совета по профилактике правонарушений среди подростков.

**Раздел II. 5.Анализ внутришкольного контроля.**

Целью ВШК является достижение соответствия функционирования и развития педагогического процесса в Прокуткинской СОШ требованиям государственного стандарта образования с выходом на причинно – следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию школы.

ВШК составлен по результатам труда учителя и состоянию учебно-воспитательного процесса в школе. Осуществление контроля ведётся по следующим **направлениям:** 1. Выполнение всеобуча. 2. Состояние преподавания учебных предметов и выполнения обязательного минимума содержания общего образования. 3. Школьная документация. 4. Состояние воспитательной работы и дополнительного образования детей. 5. Состояние методической работы. 6. Сохранение здоровья учащихся. 7. Состояние учебно-материальной базы школы. 8. Работа по подготовке к итоговой аттестации. В 2015/2016 учебном году продолжено применение **структуры** (7) плана ВШК, разработанной в 2006/2007 учебном году: 1) Вопрос 2) Цель 3) Объект 4) Вид 5) Метод 6) Ответственный 7) Результат, где итог. Такая форма плана ВШК позволяет глубоко изучить любой вопрос каждого направления и принимать соответствующие решения. План ВШК разделён по неделям, что позволяет осуществлять повторный контроль и видеть динамику решения рассматриваемого вопроса. Если проанализировать четвертый пункт этой структуры **«Вид»,** то здесь можно выделить следующие виды контроля: тематический, фронтальный, предварительный, классно-обобщающий, персональный. Пятый пункт **«Методы контроля»**: собеседование, изучение документации, посещение уроков, проведение опросов, контрольные работы, контрольные срезы, наблюдение, анализ. Шестой пункт **«Ответственный»:** зам. директора УВР, социальный педагог, педагог-организатор, руководитель ОМО. Седьмой пункт **«Результат контроля. Место подведения итогов»:** приказ, справка; совещание при директоре, засед. МО, засед. МС, педсовет. Для правильного проведения проверки ЗУН школьников был составлен график административных контрольных работ: сентябрь – входные контрольные работы, декабрь и май – рубежные контрольные работы, остальные месяцы – тематические контрольные работы; лабораторные работы, практические работы, ВШТ 9-11 классы, промежуточная аттестация 1-8, 10 классы, итоговая аттестация 9, 11 классы. Осуществлялся мониторинг уровня обязательной подготовки учащихся по наиболее важным темам базовых компонентов. Темы были выбраны и выделены в нач. кл по русскому языку и математике, в 5-11 кл - по математике, русскому языку, литературе, биологии, и т.д. всего по 10 предмет.

Посещение уроков ст. методистом (СМ) Штефан С.А. проводилось по плану ВШК. Изменения происходили по объективным причинам (болезнь учителя, посещение курсов, семинаров, ВКС и т.д.). Всего ст. методистом посещено 194 урока, 48 уроков показаны, как взаимопосещения уроков учителями, 20 уроков посетил заведующий филиалом.

Все уроки занесены либо в визитную тетрадь учителя, либо в его технологическую папку, либо результаты и анализ зафиксированы в перечисленных ранее документах. Уроки в визитных тетрадях, отчётах, журналах соответствуют КТП. Запись посещённого урока фиксируется в разных формах: хронометраж, деятельность учителя, ученика по ходу урока, общее описание урока.

В визитных тетрадях есть уроки, которые после посещения СМ, вписаны и проанализированы самим учителем, затем проанализированы и подписаны СМ. После посещения урока другим учителем (диады), учитель делает выводы и рекомендации в визитную тетрадь коллеге по просмотренному моменту урока.

У каждого педагога посещено в течение года от 9 до 15 уроков, а у учителей, поступивших на работу в 3и 4 четверти, посещено от 6 до 8 уроков.

Уроки посещались у молодых педагогов – 16 уроков, у аттестующихся учителей – 21 урок, по подготовке к ГИА, РСОКО – 25 уроков, по промежуточной (устной) аттестации - 23 уроков, по темам самообразования, методической теме школы, ЕМД – 41 урок, по воспитательной, внеурочной деятельности – 28 урок, по работе со слабыми, ОД, по исследовательской работе, классно – обобщающему контролю – 30 уроков.

Из анализа записей в визитных тетрадях видно, что обращается внимание на повторный контроль по выполнению замечаний, рекомендаций.

По результатам контроля составлено 81 управленческая справка и соответственно изданы в сентябре-мае 10 приказов на начало ВШК и 10 приказов по итогам ВШК. В конце каждой четверти по итогам ВШК СМ составляет отчёт в отдел образования.

**По 1 направлению «Выполнение всеобуча»** все спланированные вопросы были рассмотрены полностью и своевременно:

|  |  |
| --- | --- |
| - | состояние подвоза детей; |
| - | работа с детьми «группы риска» и т.д. |

Необходимо продолжить контроль по вопросу «Работа со слабоуспевающими учащимися».

**По 2 направлению «Состояние преподавания учебных предметов и выполнение обязательного минимума содержания общего образования»** рассматривались вопросы:

|  |  |
| --- | --- |
| - | адаптация учащихся 1, 5, 10 кл; |
| - | работа над каллиграфией в начальной школе; |
| - | состояние преподавания русского языка, математики и т.д. |

Контроль по этому направлению осуществлялся руководителями МО, СМ. Он позволил выявить ряд проблем, возникающих у учителей: планирование и работа над УУД на всех этапах урока, составление технологической карты урока, постановка цели и задач урока.

***Результаты контрольных работ за второе полугодие в 1-11 кл:***

**Цель.** Качество преподавания предметов. Уровень знаний, умений, навыков обучающихся 1-11 классов по всем предметам учебного плана 2015-2016 учебного года. **Сроки проведения:** 4 – 26 мая 2016 года. **Проверка проведена:** старшим методистом С.А.Штефан. В ходе проверки была проделана следующая работа: - проведены и проанализированы контрольные работы за второе полугодие по всем предметам во всех классах; -составлены тексты повторных контрольных проверок по предметам с низкими результатами; -составлен график проведения консультаций, повторных контрольных работ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Учитель | Предмет | Кл | % вып | % качеств | Замечание, повторно | Адм |
| 1 | Ковальчук О.В.. | Русский язык | 1 | 100/100 | 89/89 |  | з |
|  |  | Математика |  | 100 | 78 |  | з |
|  |  | Литература |  | 89 | 89 |  | з |
| 2 | Левина Л.С. | Русский язык | 2 | 100/100 | 80/93 |  | з |
|  |  | Математика |  | 93 | 73 | Быков | з |
|  |  | Литература |  | 100 | 100 |  | з |
| 3 | Белименко Л.А. | Русский язык | 3 | 100/100 | 87/67 |  | з |
|  |  | Математика |  | 100 | 53 |  | з |
|  |  | Литература |  | 93 | 80 | Гуляева | з |
| 4 | Мячкина М.М. | Русский язык | 4 | 100/100 | 64/64 |  | з |
|  |  | Математика |  | 100 | 100 |  | з |
|  |  | Литература |  | 100 | 91 |  | з |
|  |  | ОМ |  | 100 | 95 |  |  |
| 5 | Горохова А.А. | Русский язык | 6 | 71/88 | 59/71 | Новиков, Феллер, Долгих, Журавлёв | з |
|  |  | Русский язык | 8 | 100 | 75 |  | з |
|  |  | Литература | 6 | 53 | 29 | Бабасов,Денисов,Журавлёв,Комаров,Малышева,Новиков,Тюменцев,Феллер | з |
|  |  | Литература | 8 | 89 | 28 | Бояркин | з |
|  |  | Литература | 9 | 100 | 63 |  | з |
|  |  | Искусство | 8 | 100 | 78 |  |  |
|  |  | Искусство | 9 | 100 | 75 |  |  |
|  |  | МХК | 10 | 100 | 88 |  |  |
|  |  | МХК | 11 | 100 | 63 |  |  |
| 6 | Бохан И.А. | Русский язык | 5 | 63/74 | 42/32 | Рассказов,Бирюкова,Быков,Долгих,Сырятов,Туякбаева,Тюменцев | з |
|  |  | Русский язык | 7 | 71/86 | 43/71 | Фадеев | з |
|  |  | Русский язык | 10 | 89 | 44 | Осипов | з |
|  |  | Литература | 5 | 63 | 53 | Бирюкова,Быков,Долгих,Рассказов,Сырятов,Туякбаева,Тюменцев | з |
|  |  | Литература | 7 | 100 | 100 |  | з |
|  |  | Литература | 10 | 100 | 56 |  |  |
|  |  | Литература | 11 | 100 | 64 |  |  |
| 7 | Левин П.И. | Алгебра | 9 | 75 | 13 | Коночкин, Чевтайкина | з |
|  |  | Геометрия | 9 | 100 | 13 |  | з |
|  |  | Алгебра | 10 | 100 | 44 |  | з |
|  |  | Геометрия | 10 | 100 | 56 |  | з |
| 8 | Штефан С.А. | Алгебра | 11 | 75 | 27 |  | д |
|  |  | Геометрия | 11 | 82 | 54 |  | д |
| 9 | Чемакин В.М. | Математика | 5 | 100 | 60 |  | з |
|  |  | Математика | 6 | 100 | 47 |  | з |
|  |  | Алгебра | 7 | 100 | 71 |  | з |
|  |  | Геометрия | 7 | 100 | 57 |  | з |
|  |  | Алгебра | 8 | 100 | 11 |  | з |
|  |  | Геометрия | 8 | 100 | 11 |  | з |
|  |  | Физика | 7 | 100 | 85 |  |  |
|  |  | Физика | 8 | 100 | 78 |  | з |
|  |  | Физика | 9 | 100 | 87 |  |  |
|  |  | Физика | 10 | 100 | 88 |  | з |
|  |  | Физика | 11 | 100 | 100 |  |  |
| 10 | Военмастер Л.А. | Химия | 8 | 100 | 67 |  | з |
|  |  | Химия | 9 | 100 | 75 |  |  |
|  |  | Химия | 10 | 100 | 44 |  |  |
|  |  | Химия | 11 | 100 | 64 |  |  |
|  |  | Технология | 5 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Технология | 6 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Технология | 7 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Технология | 8 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Технология | 9 | 100 | 100 |  |  |
| 11 | Обельчикова Э.А. | Биология | 5 | 100 | 57 |  |  |
|  |  | Биология | 6 | 100 | 53 |  | з |
|  |  | Биология | 7 | 100 | 71 |  |  |
|  |  | Биология | 8 | 100 | 67 |  |  |
|  |  | Биология | 9 | 100 | 75 |  |  |
|  |  | Биология | 10 | 100 | 22 |  | з |
|  |  | Биология | 11 | 100 | 64 |  |  |
|  |  | География | 5 | 100 | 79 |  |  |
|  |  | География | 6 | 100 | 47 |  |  |
|  |  | География | 7 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | География | 8 | 100 | 44 |  | з |
|  |  | География | 9 | 100 | 63 |  |  |
|  |  | География | 10 | 100 | 78 |  |  |
|  |  | География | 11 | 100 | 100 |  |  |
| 12 | Аверина Е.В. | История | 5 | 100 | 58 |  |  |
|  |  | История | 6 | 100 | 65 |  |  |
|  |  | История | 7 | 100 | 71 |  |  |
|  |  | История | 8 | 100 | 89 |  |  |
|  |  | История | 9 | 100 | 63 |  | з |
|  |  | История | 10 | 100 | 89 |  |  |
|  |  | История | 11 | 100 | 73 |  |  |
|  |  | Обществозн | 6 | 100 | 76 |  |  |
|  |  | Обществозн | 7 | 100 | 86 |  |  |
|  |  | Обществозн | 8 | 100 | 89 |  |  |
|  |  | Обществозн | 9 | 100 | 63 |  |  |
|  |  | Обществозн | 10 | 100 | 78 |  | з |
|  |  | Обществозн | 11 | 100 | 82 |  |  |
| 13 | Аверин Н.П. | Информатика | 8 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Информатика | 9 | 100 | 87 |  | з |
|  |  | Информатика | 10 | 100 | 89 |  |  |
|  |  | Информатика | 11 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | ОБЖ | 8 | 100 | 100 |  | з |
|  |  | ОБЖ | 10 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | ОБЖ | 11 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Технология | 5 | 100 | 100 |  | з |
|  |  | Технология | 6 | 100 | 90 |  | з |
|  |  | Технология | 7 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Технология | 8 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Технология | 9 | 100 | 67 |  |  |
|  |  | Технология | 10 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Технология | 11 | 100 | 100 |  |  |
| 14 | Туякбаева Г.М. | Музыка | 5 | 100 | 89 |  |  |
|  |  | Музыка | 6 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Музыка | 7 | 100 | 86 |  | з |
|  |  | ИЗО | 5 | 100 | 89 |  |  |
|  |  | ИЗО | 6 | 100 | 100 |  | з |
|  |  | ИЗО | 7 | 100 | 86 |  |  |
| 15 | Шайкенов Е.С. | Физ - ра | 5 | 100 | 100 |  | з |
|  |  | Физ -ра | 6 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Физ-ра | 7 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Физ -ра | 8 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Физ -ра | 9 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Физ -ра | 10 | 100 | 100 |  | з |
|  |  | Физ-ра | 11 | 100 | 100 |  |  |
| 16 | Жаймусинова Б.Б. | Английский | 3 | 100 | 100 |  | з |
|  |  | Английский | 4 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Английский | 5 | 100 | 74 |  | з |
|  |  | Английский | 6 | 100 | 59 |  | з |
|  |  | Английский | 7 | 100 | 86 |  |  |
|  |  | Английский | 8 | 100 | 100 |  |  |
|  |  | Английский | 9 | 100 | 75 |  |  |
|  |  | Английский | 10 | 100 | 89 |  |  |
|  |  | Английский | 11 | 100 | 82 |  |  |
| 17 | Русакова С.С. | Немецкий | 5 | 100 | 68 |  | з |

**Выводы:**1.Итоговые контрольные работы за 2 полугодие проведены все. 2. Итоговые контрольные работы проведены в форме письменной к.р., диктанта с грамматическим заданием, тематического теста, теста ЕГЭ, теста ОГЭ, чтения незнакомого текста на скорость (сл/мин), по билетам, в форме аудирования. 3.Учителя-предметники выполняют единые требования к проведению, проверке, оценке контрольных работ. 4. Проверочные работы проведены по текстам учителей и 50 административных работ.  **Рекомендации:** 1.Провести в конце мая повторные контрольные проверки после анализа и работы над ошибками по тем предметам и в тех классах, где результаты ниже 100% выполнения, где % качества ниже показателя класса за четверть (смотри по таблице) Отв учителя2. Провести индивидуальную дополнительную работу с учащимися, показавшими низкий уровень знаний и умений по предметам (смотри по таблице). Отв учит.-предметники. Срок июнь. 3. Провести повторные контрольные работы. Ответст, ст метод. Срок 21 июня. 4. Включить в текущее повторение по предметам в 2016/2017 уч году вопросы и темы, вызвавшие затруднения у учащихся. Отв ст метод.

**По 3 направлению «Школьная документация»** контроль показал, что учителя, классные руководители стали более ответственно и своевременно работать с журналами, дневниками, тетрадями, личными делами. Совершенствуется вид контроля «Работа учителя и классного руководителя с электронным журналом».

**По 4 направлению «Состояние воспитательной работы и дополнительного образования детей»**:

|  |  |
| --- | --- |
| - | проверялась документация руководителей кружков, посещались занятия; |
| - | проверялась работа кл. руководителей, их документация, оказывалась методическая помощь по воспитательной работе; |
| - | проверялась работа социального педагога с учащимися группы риска; |
| - | изучалась работа школьного самоуправления. |

Необходимо оставить на контроле направление «Работа с учащимися, имеющими высокий уровень развития учебно –познавательной деятельности» с целью дальнейшего совершенствования методов и приёмов в обучении ОД.

**По 5 направлению «Состояние методической работы».** Были проверены такие вопросы, получившие положительную оценку:

|  |  |
| --- | --- |
| - | составление календарно-тематического планирования по образовательным программам;  - рабочие программы по предметам 1-4 классов, 5-11 классов; |
| - | оказание методической помощи по исследовательской работе; |
| - | состояние преподавания ЭК, НРК в предметах; |
| - | проведение предметных недель по русск яз., по математике, недели нач. кл., недели книги, недели науки, недели искусства. |

Посещенные внеклассные мероприятия в ходе предметных недель показывают, что в целом предметные недели повышают у учащихся интерес к изучаемым предметам, повышают их образовательный уровень, приучают школьников к самостоятельности и развивают у них творчество. Отмечена высокая степень активности учащихся в различных творческих конкурсах, проводимых на всех уровнях.

Контроль над работой МО показал, что замечания по прошлому году были учтены, повысилась работа по обобщению и распространению педагогического опыта, у каждого учителя была спланирована индивидуальная работа с ОД, по которой 1 раз в четверть учитель проводил анализ и сдавал отчёт. В новом учебном году необходимо продолжить совершенствование механизмов распространения педагогического опыта, системы работы с ОД. Педагоги обновили портфолио. Аттестация проведена в форме защиты портфолио.

**По 6 направлению «Сохранение здоровья учащихся».** ВШК показывает, что работа по решению педсовета «О здоровье» 2005-2006 учебного года проводится и совершенствуется и учителями, и классными руководителями. Работа ОУ по данному направлению рассматривалась на аппаратном совещании с руководителями школ и получила положительную оценку. Вместе с тем всё также у учащихся наблюдается много пропусков уроков по болезни. Необходимо взять на контроль вопрос о профилактике заболеваний.

**По 7 направлению «Состояние учебно-материальной базы школы».** Проведены проверки, рейды, смотры кабинетов, мастерских, столовой, спортзала. Проверено методическое обеспечение учебного процесса, документация учебных кабинетов, вопрос о пополнении кабинетов учебно-наглядными пособиями. Вся эта работа позволила значительно пополнить и улучшить оформление школы. Вместе с тем необходимо продумать в учебных кабинетах оформление сменных стендов. Необходимо откорректировать Положение о материальном стимулировании.

**По 8 направлению «Работа по подготовке к итоговой аттестации».** Это направление на контроле в течение всего учебного года. План работы выполнен полностью по этому вопросу. Анализ итоговой аттестации показывает, что работу по подготовке и проведению экзаменов необходимо продолжать совершенствовать, апробировать новые методы и приёмы для повышения качества обучения.

**Общий вывод по анализу ВШК**

-В основном план ВШК выполнен, в течение года в нем были изменения из-за семинаров, конкурсов, проверок, проводимых отделом образования, департаментом образования и науки и ТОГИРРО. -Через ВШК осуществляется постоянная диагностика состояния УВП, выявляются отклонения от запланированного результата в работе коллектива и отдельных его педагогов, создаётся обстановка заинтересованности, доверия и совместного творчества «учитель – ученик», «руководитель – учитель». -ВШК решает задачу формирования у учащихся ответственного и заинтересованного отношения к овладению знаниями, умениями и навыками. -ВШК помогает обеспечить единство урочной и внеурочной деятельности учителя через уроки, индивидуальные занятия и дополнительное образование. -ВШК способствует повышению ответственности учителей, осуществляющих внедрение новых, передовых, инновационных, интенсивных методов и приемов работы в практику преподавания учебных дисциплин. -В течение 2015/2016 учебного года совершенствуется система контроля над состоянием и ведением школьной документации.

**Раздел II. 6. Анализ посещаемости, заболеваемости учащихся**

В 2015/2016 учебном году коллектив продолжает работу по созданию условий для сохранения здоровья участников учебно-воспитательного процесса как приоритетного направления государственной политики в соответствии с Законом РФ «Об образовании» и инициативой Президента РФ «Наша новая школа». Решается задача использования здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности. Проведено совещание по этому вопросу, применяется разработанная схема анализа урока с учётом здоровьесберегающих компонентов, посещены уроки с целью изучения данного вопроса. Составлен план работы на 2015/2016 уч. год по сохранению и укреплению здоровья участников учебно-воспитательного процесса. В процессе обучения детей учителя учитывают результаты медицинского осмотра за 2015/2016 г.г

На уроках проводятся упражнения для глаз, для формирования правильной осанки и т.д. Размещение учащихся в учебных кабинетах произведено с учетом индивидуального здоровья каждого ученика. В планы воспитательной работы классные руководители включают ежемесячные классные часы о здоровье. В планировании таких предметов как биология, обществознание, ОБЖ выделены темы о ЗОЖ. Регулярно осуществляется контроль над посещаемостью, пропусками уроков по болезни.

**Пропуски по болезни в сравнении за 8 лет.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего уроков по болезни | Уроков по болезни на 1 ученика | Не болело за год учеников |
| 2008/2009 | 5574 | 31 | 40 |
| 2009/2010 | 3030 | 18,6 | 46 |
| 2010/2011 | 5086 | 34,1 | 37 |
| 2011/2012 | 3600 | 23 | 42 |
| 2012/2013 | 4067 | 28 | 34 |
| 2013/2014 | 3539 | 26 | 69 |
| 2014/2015 | 3894 | 27 | 75 |
| 2015/2016 | 3335 | 25 | 71 |

Из сравнительной таблицы пропусков по болезни можно сделать следующие **выводы:**

Количество уроков, пропущенных по болезни, уменьшилось на 559 по школе, количество уроков по болезни на одного ученика уменьшилось с 27 до 25 , уменьшилось число неболевших учеников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Индекс здоровья за 2015/2016уч.г.*** | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего обучающихся в ОУ | Среднегодовой индекс здоровья общий по ОУ | | Количество детей, не болевших за уч.год | | | Пропущено по болезни за отчетный период | | Количество, пропущенных по болезни на одного ученика | |  |
| 1-4 кл. | 5-9 кл. | 10-11 кл. |  |
| Кол-во детей не болевших за уч.год | % | дней | уроков | дней | уроков |  |
|  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |  |
| 130 | 71 | 54,62 | 25 | 24 | 22 | 555 | 3335 | 4,27 | 25,65 |  |

**Вывод:** индекс здоровья составил 54,62% (53,19 %), положительная динамика в сравнении с предыдущим годом.

**Пропуски уроков по классам за 2015/2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего пропущено уроков | Из них по болезни | По уважительн причине | Без уважительн причины |
| 1 | 117 | 117 | 0 | 0 |
| 2 | 426 | 422 | 4 | 0 |
| 3 | 403 | 303 | 100 | 0 |
| 4 | 236 | 236 | 0 | 0 |
| 5 | 774 | 558 | 216 | 0 |
| 6 | 684 | 684 | 0 | 0 |
| 7 | 126 | 126 | 0 | 0 |
| 8 | 108 | 108 | 0 | 0 |
| 9 | 409 | 409 | 0 | 0 |
| 10 | 180 | 168 | 12 | 0 |
| 11 | 204 | 204 | 0 | 0 |
| Всего 130 уч | 3667 | 3335 | 332 | 0 |
| На одного ученика | 28 | 25,7 | 2,6 | 0 |

Из сравнительной таблицы пропусков по классам можно сделать следующие **выводы:**

1. Меньше всех пропусков за учебный год в 8 и 1 классах – 108 и 117 ур. соответственно (кл рук Обельчикова ЭА, Ковальчук ОВ). 2. Самое большое число пропущенных уроков по болезни в 6 кл- 684 уроков (кл рук. Туякбаева Г.М., аналогичная картина была и в прошлом учебном году). 3. В 9 кл значительно увеличилось число пропусков по сравнению с прошлым годом-409 (232) уроков (кл р. Горохова А.А.). 4. В 11 классе число пропусков по- прежнему высокое (кл рук Бохан И.А.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Сведения об учащихся, отнесенных к различным группам для занятий физкультурой*** | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего воспитанников в ОУ | Основная группа | | Подготовительная группа | | Специальная группа | | | Занятия корригирующей гимнастики | | | | Освобождены от занятий физической культурой | |
| Выявлено | % | Выявлено | % | Выявлено | % | Организовано обучение | рекомендованы | | организованы | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 130 | 125 | 96,2 | 4 | 3,1 | 1 | 0,8 | 1 | 5 | 3,8 | 5 | 100 | 0 | 0 |

**Вывод:**  Большинство учащихся отнесено к основной группе занятий физкультурой – 96,2%, 4 ученика в подготовительной группе, 1 ученик в специальной группе, пяти ученикам необходима корригирующая гимнастика. Показатели такие же как и в прошлом уч.г

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Оценка физической подготовленности*** | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Всего воспитанников в ОУ | уровень физической подготовленности | | | | | |
| повышенная | | нормальная | | пониженная | |
| кол-во детей | % | кол-во детей | % | кол-во детей | % |
|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 130 | 30 | 23,08 | 97 | 74,62 | 3 | 2,31 |

**Вывод:** Большинство учащихся имеют нормальный уровень физической подготовленности – 74,6 %, с повышенным уровнем – 23%, с пониженным уровнем – 2%. Показатели такие же как и в прошлом уч.г

**Рекомендации:** 1. Проанализировать вопрос о сохранении здоровья учащихся в школе, в указанных классах (6 кл, 9 кл). 2. Составить план мероприятий по сохранению здоровья учащихся в 2016/2017 уч. году: - пропаганда здорового образа жизни, -профилактика простудных заболеваний, - проведение физминуток, динамических пауз, - совершенствование работы спортивных секций, кружков, -совершенствование занятий по физической культуре с учащимися, имеющими отклонения в здоровье.

**Раздел II. 7. Анализ укрепления материально-технической базы школы.**

-Продолжено оформление школы: учебные кабинеты, коридоры (стенды на втором этаже), актовый зал (рабочие зоны, информационные зоны, зоны отдыха), музей, библиотека. –Продолжена работа по благоустройству территории школы. -Пополнилась учебными пособиями школьная библиотека. -В этом учебном году были выделены средства для обучения 5 учителей на курсах повышения квалификации, а так же на участие в районных, областных 1-2 дневных семинарах. - Ежемесячно школьная комиссия по премированию решает вопрос о распределении премиального фонда. **Вывод.** В 2015/2016 учебном году проведён необходимый объём работы по укреплению материально-технической базы школы.

**Рекомендации:**  Взять под контроль выполнение плана обеспечения учебных кабинетов современными наглядными пособиями. Продолжить работу по совершенствованию спортивной площадки, детской площадки, пришкольного участка.

**Анализ состояния учебно-воспитательного процесса, анализ причин нерешенных проблем дает основание выделить следующие приоритетные направления и первоочередные задачи на новый учебный год:**

**Раздел III. Цели, задачи, приоритетные направления работы школы в 2016 – 2017 учебном году.**

**Тема школы: «Развитие и воспитание творческой личности школьника в условиях формирующейся новой образовательной среды»**

**Основная цель школы**: создание оптимальных условий для перехода на новые образовательные стандарты.

**Задачи:**

1. Применять деятельностные методы обучения в работе по новым образовательным стандартам.
2. Совершенствовать систему работы с одарёнными обучающимися.
3. Продолжить организацию внеурочной деятельности обучающихся, направленную на формирование нравственной культуры детей, их гражданской позиции, расширение кругозора, интеллектуального развития обучающихся.

**ПЕДСОВЕТЫ:**

**АВГУСТ:** «Определение целевых установок школы на 2016/2017 учебный год»

**НОЯБРЬ:** «Преемственность в реализации ФГОС НОО и ООО»

**ФЕВРАЛЬ**: «Педагогические технологии как образовательный ресурс реализации ФГОС общего образования».

**АПРЕЛЬ:** «Особенности проектирования современного урока в условиях реализации ФГОС общего образования»

Исходя из анализа методической работы школы, выявленных проблем, педагогический коллектив выбирает вновь **методическую тему:** **«Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях работы по ФГОС НОО и ООО»**

**Главная цель** данной работы: совершенствование системы деятельности школы, обеспечивающей профессиональный рост педагогов в условиях работы по новым образовательным стандартам.

**Направления и задачи на 2016/2017 учебный год:**

**1 направление. Создание условий для повышения качества образовательной подготовки** требует дальнейшего изучения и совершенствования по следующим поставленным задачам:

Формировать у учащихся ключевые компетенции в процессе овладения универсальными учебными действиями;

Развивать внутришкольную систему оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС.

**2 направление. Совершенствование воспитательной системы ОУ**. Необходимо продолжить активизацию совместной работы классных руководителей и учителей – предметников по формированию личностных качеств обучающихся

**3 направление. Совершенствование системы дополнительного образования**. Работать над развитием самореализации, самообразования для дальнейшей профориентации обучающихся

**4 направление. Повышение профессиональной компетентности.**  Развивать систему самообразования, презентацию портфолио результатов деятельности педагогов

**5 направление. Совершенствование информационной образовательной среды школы**. Работать над модернизацией официального сайта школы в соответствии с различными направлениями деятельности.