**Аналитическая справка по итогам промежуточной (годовой) аттестации**

**в 2-9 классах в 2015-2016 учебного года**

На основании приказа МАОУ С(К)ОУ «Карасульская специальная (коррекционная) школа-интернат» от 01.09.2015 года № 89 «О проведении промежуточной аттестации обучающихся» промежуточная аттестация проходила с 15 мая по 31 мая 2016 года

При проведении промежуточной аттестации учащихся 2-9 – х классов школа руководствовалась Положением о промежуточной аттестации. Экзаменационный материал был подготовлен учителями своевременно, рассмотрен на заседаниях МО учителей-предметников и утвержден директором школы, расписание промежуточной аттестации и другие документы оформлены в срок.

**Письмо и развитие речи, 17,18,22,23,24,25 мая 2016**

предмет, дата проведения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/**  **Кол-во выполн.**  **работ** | **Кол-во освобож-денных** | **Кол-во отсутствующих** | **Учитель** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Подтвердили годовые оценки** | **Получили оценки выше годовых** | **Получили оценки ниже годовых** | **Результатив-ность%** | **Качество%** |
| **пром. аттес/**  **за год** | **пром. аттес/**  **за год** |
| 2/5 | 0 | 0 | Кудина Т.В. | 0 | 1 | 4 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100/100 | 20/20 |
| 3/4 | 0 | 0 | Кудина Т.В. | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100/100 | 50/50 |
| 4/5 | 0 | 0 | Кудина Т.В. | 0 | 3 | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100/100 | 60/60 |
| 5/14 | 1 | 0 | Кудина Т.В. | 2 | 4 | 7 | 0 | 13 | 0 | 0 | 100/100 | 46,2/46,2 |
| 6/2 | 0 | 0 | Алексеева И.В. | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100/100 | 50/50 |
| 7/10 | 0 | 0 | Алексеева И.В. | 0 | 3 | 7 | 0 | 10 | 0 | 0 | 100/100 | 30/30 |
| 8/17 | 3 | 0 | Алексеева И.В. | 1 | 9 | 4 | 0 | 14 | 0 | 0 | 100/100 | 71,3/71,3 |
| 9/11 | 1 | 0 | Алексеева И.В. | 2 | 6 | 2 | 0 | 10 | 0 | 0 | 100/100 | 80 |

Промежуточная аттестация по письму и развитию речи прошла в форме диктанта. В аттестации приняли участие – 64 чел.. Из них: 64 чел. (100 %)- подтвердили годовую оценку. Из этого следует, что учащиеся 2-9 классов на достаточном уровне усвоили материал по письму и развитию речи и показали хороший уровень качества обученности.

Типичные ошибки заключались в правописании предлогов, безударныхз гласных, правописании падежных окончаний, логопатические ошибки. Простые предложения в составе сложного. Таким образом, результативность - 100%, качество обученности -50,9%

**Математика 19,23, 24, 25, 26, 27 мая 2016**

предмет, дата проведения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/**  **Кол-во выполн.**  **работ** | **Кол-во освобож-денных** | **Кол-во отсутствующих** | **Учитель** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Подтвердили годовые оценки** | **Получили оценки выше годовых** | **Получили оценки ниже годовых** | **Результатив-ность%** | **Качество%** |
| **пром. аттес/**  **за год** | **пром. аттес/**  **за год** |
| 2/5 | 0 | 0 | Кудина Т.В. | 0 | 3 | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100/100 | 60/60 |
| 3/4 | 0 | 0 | Кудина Т.В. | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100/100 | 50/50 |
| 4/5 | 0 | 0 | Кудина Т.В. | 1 | 3 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100/100 | 80/80 |
| 5/14 | 1 | 0 | Кудина Т.В. | 4 | 6 | 3 | 0 | 13 | 0 | 0 | 100/100 | 71/71 |
| 6/2 | 0 | 0 | Григорьева Н.Н. | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100/100 | 50/50 |
| 7/10 | 0 | 0 | Григорьева Н.Н. | 2 | 6 | 1 | 0 | 10 | 0 | 0 | 100/100 | 80/80 |
| 8/17 | 3 | 0 | Григорьева Н.Н. | 3 | 4 | 7 | 0 | 14 | 0 | 0 | 100/100 | 50/50 |
| 9/11 | 1 | 0 | Григорьева Н.Н. | 3 | 3 | 4 | 0 | 10 | 0 | 0 | 100/100 | 60/60 |

Промежуточная аттестации по математике прошла в форме контрольной работы . Все учащиеся справились с контрольным заданием. В следующем учебном году следует обратить внимание на изучение вопросов касающихся формирования умений по решению примеров на вычисление, а также вычислительные навыки обучающихся.

По итогам промежуточной аттестации учащиеся справились с контрольными заданиями и в целом подтвердили свои знания и годовую отметку. Таким образом, результативность - 100%, качество обученности -62,6

Из анализа успешности промежуточной аттестации видно, что в среднем уровень подготовки учащихся оказался на достаточном уровне, уровень качества по предметам от 50% до 62%, результативность: - 100%

Рекомендации:

1. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседаниях школьных методических объединений, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2016-2017 учебный год, наметить пути коррекции.

Срок: до 31.08.2016 г.

Ответственный: старший методист

2. Довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

Срок: до 10.06.2016 г.

Ответственные: классные руководители

3. Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и  активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.

Срок: в течение 2016-2017 учебного года.

Ответственные: учителя-предметники

Старший методист Е.С. Васичева