**Анализ промежуточной (годовой) аттестации обучающихся 1-8 классов**

**Ваньковской ООШ - филиала МАОУ Гагаринская СОШ**

**за 2015-2016 учебный год**

Промежуточная аттестация в Ваньковской ООШ проводилась в соответствии Положением о промежуточной аттестации и решением педсовета (протокол №1 от 28.08.2015), по экзаменационным материалам, рассмотренным на заседаниях предметных методических объединениях школы по двум обязательным предметам: русскому языку и математике и одному предмету по выбору.

Цель аттестации:

установление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по предметам обязательного компонента учебного плана.

Аттестационный период: 1 класс -18.05.2016 года, 2-8 классы с 11.05 по 20.05.2016 года.

Результаты аттестации:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителя** | **Форма проведения** | **Количество учащихся** | | **Количество** | | | | **Качество знаний** | **Успеваемость** | **Средняя оценка** |
| Всего | Вып-ли | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **%** | **%** |  |
| 1 кл | Бабасова К.С. | Комплексная работа рус. язык, математика, чтение,окр. мир | 11 | 11 |  |  |  |  | Базовый уровень15  средний - 3 |  |  |
| 2 кл. | Бабасова А.С. | русский язык,  диктант | 9 | 9 | 1 | 6 | 2 | 0 | 78 | 100 | 3,8 |
| 3 кл. | Бабасова К.С. | русский язык,  диктант | 7 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 57 | 100 | 3,1 |
| 4 кл. | Бабасова А.С. | русский язык (тестирование) | 6 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 67 | 100 | 3,8 |
| 5 кл. | Буянова Н.Н. | русский язык, диктант | 9 | 9 | 2 | 4 | 3 | 0 | 67 | 100 | 3,9 |
| 6 кл. | Буянова Н.Н. | русский язык, диктант | 11 | 11 | 2 | 5 | 4 | 0 | 64 | 100 | 3,8 |
| 8 кл. | Буянова Н.Н. | русский язык, тестирование | 6 | 6 | 1 | 1 | 4 | 0 | 33 | 100 | 3,5 |
| 2 кл. | Бабасова А.С. | математика,  по билетам | 9 | 9 | 5 | 2 | 2 | 0 | 78 | 100 | 4,3 |
| 3 кл. | Бабасова К.С. | математика,  по билетам | 7 | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 71 | 100 | 4,0 |
| 4 кл. | Бабасова А.С. | математика,  по билетам | 6 | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 | 83 | 100 | 4,3 |
| 5 кл. | Горло Е.А. | математика,  по билетам | 9 | 9 | 0 | 4 | 5 | 0 | 44 | 100 | 3,4 |
| 6 кл. | Михалькова О.В. | математика,  по билетам | 11 | 11 | 1 | 3 | 7 | 0 | 36 | 100 | 3,5 |
| 8 кл. | Горло Е.А. | математика,  по билетам | 6 | 6 | 0 | 2 | 4 | 0 | 33 | 100 | 3,3 |
| 2 кл. | Бабасова А.С. | окруж. мир,  тестирование | 9 | 9 | 4 | 3 | 2 | 0 | 78 | 100 | 4,2 |
| 3 кл. | Бабасова К.С. | окруж. мир,  тестирование | 7 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,7 |
| 4 кл. | Бабасова А.С. | окруж. мир,  тестирование | 6 | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 | 83 | 100 | 4,3 |
| 5 кл. | Кудрявцева О.В. | Литература  по билетам | 9 | 9 | 2 | 4 | 3 | 0 | 75 | 100 | 3,8 |
| 6 кл. | Кудрявцева О.В. | обществознание,  по билетам | 11 | 11 | 3 | 4 | 4 | 0 | 64 | 100 | 3,9 |
| 8 кл. | Курдоякова Е.Н. | биология,  тестирование | 6 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 50 | 100 | 3,5 |
| **Итого количество** | | | 177 | 177 | 35 | 57 | 52 | 0 | 63% | 100 | 3,9 |

**Выводы:**

Всего учащихся 1-8 классов – 59. Проходили аттестацию -59, многоразовый охват -177.

Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком, по результатам аттестации выявлено, что с предложенными заданиями промежуточной аттестации справились и переведены в следующий класс все обучающиеся.

Общая успеваемость составила 100%.

Качественная (средняя по школе) – 63 %.

Сравнительный анализ промежуточной аттестации за три года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Форма проведения,**  **предмет** | **Учебный год, класс**  **( количество учащихся)** | | **Качество знаний**  **%** | | | **Успеваемость**  **%** | | |
| 2014  2015 | 2015  2016 | 2013 2014 | 2014  2015 | 2015  2016 | 20132014 | 2014  2015 | 2015  2016 |
| Бабасова К.С. | русский язык,  диктант | 2 кл. (7ч.) | 3 кл. (7 ч.) |  | 71 | 57 | 100 | 100 | 100 |
| Бабасова А.С. | русский язык, диктант | 3кл. (6 ч.) | 4кл. (6 ч.) | 65 | 50 | 67 | 100 | 100 | 100 |
| Бабасова К.С.  Буянова Н.Н. | русский язык, диктант русский язык, диктант | 4кл. (10 ч.) | 5кл. (9 ч.) | 66 | 50 | 67 | 100 | 100 | 100 |
| Буянова Н.Н. | русский язык, диктант | 5кл. (12 ч.) | 6кл. (11 ч.) | 63 | 67 | 64 | 100 | 100 | 100 |
| русский язык,  диктант /по билетам | 7кл. (6 ч.) | 8кл. (6 ч.) | 50 | 57 | 33 | 100 | 100 | 100 |
| русский язык,  по билетам | 8кл. (7 ч.) |  | 40 | 43 |  | 100 | 100 | 100 |
| Бабасова К.С. | математика,  к.работа/по билетам | 2кл. (7 ч.) | 3кл.(7 ч.) |  | 71 | 71 | 100 | 100 | 100 |
| Бабасова А.С. | математика,  к.работа/по билетам | 3кл. (7 ч.) | 4кл. (6 ч.) | 80 | 83 | 83 | 100 | 100 | 100 |
| Бабасова К.С.  Горло Е.А. | математика, к.работа  математика,  по билетам | 4кл. (10 ч.) | 5кл. (9 ч.) | 60 | 60 | 44 | 100 | 100 | 100 |
| Михалькова О.В. | математика,  к.работа/по билетам | 5 кл. (12 ч.) | 6кл. (11 ч.) | 50 | 92 | 36 | 100 | 100 | 100 |
| Горло Е.А. | математика,  к.работа/по билетам | 7кл. (7 ч.) | 8кл. (6ч) | 50 | 29 | 33 | 100 | 100 | 100 |
| математика,  к.работа | 8кл. (6 ч.) |  | 43 | 29 |  | 100 | 100 | 100 |

В сравнении с прошлым годом качество понизилось на 0,8%.

При анализе прохождения промежуточной аттестации выявилось незначительное снижение качества знаний. Произошло это по причине того, что в 2015-2016 учебном году переводной экзамен по математике все учащиеся сдавали по билетам, что значительно сложнее. Так же причиной снижения показателей качества стал переход учащихся 7,8 классов, успевающих на «4» и «5» в общеобразовательный лицей им. Е.Г. Лукьянец г.Ишима.

**Рекомендации:**

1. На заседаниях методических объединений учителей-предметников проанализировать результаты промежуточной (годовой) аттестации учащихся.

2. На 2016-2017 учебный год всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, вызвавших затруднения, продолжать индивидуальную работу на уроке с учащимися, допустившими ошибки в контрольных работах.

3. Классным руководителям и учителям – предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты качественной успеваемости, спланировать проведение индивидуальной работы по ликвидации пробелов в знаниях и повышению учебной мотивации учащихся в следующем учебном году.

Методист И.А.Гуляева