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**ВВЕДЕНИЕ**

В современном обществе происходят перемены, увеличился поток информации, а это значит, что ученику необходимо усвоить большой объём знаний, уметь самостоятельно усваивать знания и выстраивать свои отношения с другими людьми, работать в группе и коллективе, быть гражданином и патриотом своей Родины, т. е. стать конкурентоспособным на рынке труда. Одна из задач учителя–работать над формированием коммуникативных УУД. Коммуникативные учебные действия обеспечивают сотрудничество - умение слушать и понимать друг друга, в совместной деятельности уметь договариваться, распределять роли, вести дискуссию, а также контролировать друг друга. Именно поэтому я работают над проблемой «Формирование и развитие коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка и литературы»Новые федеральные государственные стандарты образования декларируют как основной приоритет системы образования формирование у школьников общеучебных умений и навыков, а также способов деятельности, а не только освоение учащимися конкретных знаний, умений и навыков в рамках отдельных дисциплин.

Повышение качества обучения школьников является одной из самых актуальных проблем педагогики и методики сегодня. К сожалению, все более очевидными становятся недостатки в образовательном уровне школьников, в том числе и в уровне владения ими родным языком. Именно успешное и осознанное владение русским языком составляет основу формирования [универсальных учебных действий](http://pedsovet.su/publ/115-1-0-5169), которые, в свою очередь, порождают компетенции, знания, умения, навыки, а значит, обеспечивают воспитание всесторонне развитой, интеллектуальной, духовной личности, способной адаптироваться в сложном современном мире.

  **Актуальность проблемы**

Актуальность обусловлена самой учебной деятельностью, обновлением содержания обучения, формированием у школьников приёмов самостоятельного приобретения знаний, развития активности. Развитие коммуникативных умений относится к числу важнейших проблем педагогики. В современном обществе мы часто наблюдаем дефицит воспитанности, доброты, доброжелательности, речевой культуры общения между людьми. А это значит, что актуальность формирования коммуникативных навыков у детей возрастает.

 **Ведущая ключевая идея**

**Как организовать** работу по формированию коммуникативных УУД, **как научить** ребёнка полно, грамотно и точно выражать свои мысли, **каковы направления** **и этапы** работы по развитию связной речи, **какие виды работ** являются наиболее эффективными? Эти вопросы послужили основанием для выбора темы представленной работы.

**Объектом исследования являются** коммуникативные УУД как способность к саморазвитию и самосовершенствованию обучающихся.

**Предметом исследования являются** приёмы формирования коммуникативных УУД на уроках русского языка и литературы.

**Цель опыта**

Теоретически разработать и определить средства формирования УУД школьников на уроках русского языка, практически подкрепить результативность данного исследования.

 **Основные задачи:**

* провести анализ педагогической литературы по проблеме формирования универсальных учебных действий школьников;
* разработать средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий школьников на уроках русского языка и литературы;
* подтвердить результативность работы учителя по формированию коммуникативных УУД школьников.

 **Ожидаемые результаты**

* **сформируется умение** формулировать и высказывать свои мысли;
* **повысится интерес** учащихся к предметам и их активность на уроках;
* **сформируются основные коммуникативные компетенции**, позволяющие детям успешно адаптироваться в обществе

 **Практическая значимость** данной работы состоит в том, что она может стать основой для создания собственной методики преподавания учителя русского языка и литературы средней общеобразовательной школы, повысить эффективность процесса обучения. Предложенные в данной работе методические рекомендации могут быть использованы учителями-словесниками на уроках русского языка и литературы в школе.

**Теоретическая база опыта**

 Проблема эффективной организации процесса формирования и развития коммуникативных навыков в ходе учебной деятельности нашла свое отражение в исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Таковы работы А.В. Мудрика - о взаимодействии школьников и способах воспитательного влияния на них, В.В. Чечета - об особенностях общения родителей с детьми и др. В настоящее время в психолого-педагогической литературе важная роль в развитии коммуникативных навыков отводится младшему школьному возрасту. Развитие коммуникативных навыков в учебно-воспитательном процессе рассматривается в трудах М.С. Кагана, Майи Игоревны Лисиной. Л.С. Выготский, Алексей Николаевич. Леонтьев, представили теоретическое обоснование основных аспектов деятельностного подхода. Под руководством Александра Григорьевича. Асмолова была разработана концепция универсальных учебных действий; Л. Г. Петерсон, раскрыл механизмы формирования УУД.

Успешность и интенсивность развития коммуникативных навыков зависят от того, насколько они осознаются школьником, насколько он сам способствует их развитию и насколько целенаправленно участвует в этом процессе.

Принципиальный подход к решению проблемы развития коммуникативных навыков, формирования коммуникативной компетентности представлен в трудах Л. С. Выготского, который рассматривал общение в качестве главного условия личностного развития и воспитания детей. Исходя из концепции Л.С. Выготского, можно утверждать, что формирование коммуникативных навыков детей является одной из приоритетных задач школы, так как результативность и качество процесса общения в большей степени зависит от уровня коммуникативных навыков субъектов общения Способность человека к коммуникации определяется в психолого-педагогических исследованиях учёных Г.М. Андреева, А.Б. Добрович, По их мнению, для обладания коммуникативностью, человек должен овладеть определенными коммуникативными умениями. Опираясь на концепцию общения, выстроенную Г.М. Андреевой, можно выделить комплекс коммуникативных умений, овладение которыми способствует развитию и формированию личности, способной к продуктивному общению. Исследователь выделяет следующие виды умений:

– межличностная коммуникация;

– межличностное взаимодействие;

– межличностное восприятие.

М.И. Лисина, Ю.В. Касаткина в своих работах утверждают, что одной из принципиальных задач педагога при формировании коммуникативной активности является организация таких условий, при которых учащиеся приобретают навыки и умения, соответствующие высокому уровню общения.

 Е.Е. Сапогова отмечает, что особенности учебной деятельности младших школьников создают условия для формирования их коммуникативных способностей. Иначе говоря, учебная деятельность поворачивает ребёнка на самого себя, требует оценки того, «чем я был» и «чем я стал». Процесс собственного изменения, рефлексия на себя выделяется для самого субъекта как новый предмет. Именно поэтому всякая учебная деятельность начинается с того, что ребёнка оценивают

    Исследования, отражённые в педагогической литературе, внесли огромный вклад в формирование и развитие коммуникативных УУД. В них содержатся оригинальные идеи, теоретические обобщения, практические рекомендации. Из них видно, что коммуникация играет важную роль в учебном процессе, она всегда является решающим условием успешной деятельности ребёнка и его развития в целом.

**Технология опыта. Система конкретных педагогических действий, содержание, методы, приёмы воспитания и обучения**.

Педагогический опыт каждого учителя – это его собственные соображения и выводы по поводу воспитания и образования детей. Он не может быть оторван от реальной жизни и реальных условий, в которых растет и получает образование ребенок. Сегодня нам, нашей стране нужны физические, морально здоровые с нравственными устоями личности, которые смогут ставить нравственные цели и достигать их. Моя задача воспитывать именно таких личностей, а, вернее, учить детей, как стать личностями, которые смогут поставить нужные цели и не побоятся сложностей, связанных с их достижением.

 Сущность моего педагогического опыта заключается в формировании и развитии коммуникативного потенциала личности каждого воспитанника, которая обеспечивается через внедрение эффективных педагогических технологий и средств обучения.

Средний школьный возраст благоприятен для овладения коммуникативными универсальными учебными действиями в силу особой чуткости общения. Таким образом, уроки русского языка и литературы могут стать основой формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

В процессе обучения у школьников я формирую и развиваю коммуникативные умения:

- риторические умения;
- умение вести диалог;
- умение слышать и слушать и вести спор;
- умение вставать на точку зрения другого;
- умение работать сообща для достижения общей цели.

В этом возрасте также характерны такие коммуникативные умения как умение излагать свои мысли и умение вести себя в конфликтной ситуации. Если эти коммуникативные умения у ребенка не сформированы или находятся на низком уровне развития, то необходимо использовать определенные средства их формирования, соответствующие данному возрасту.

 **Эффективным средством формирования и развития коммуникативных универсальных учебных действий является использование** :

* парная и групповая работа;
* беседы, дискуссии, диалога;
* проектной деятельности;
* игры;
* работы со словарями;
* написание сочинений.отзыва.эссе.

А также различные упражнения, взаимопроверка заданий, коллективные рисунки, задания на моделирование, способствующие тому, что ученик становится равноправным участником учебного процесса.

**Игра.** Использование игровых технологий на уроках помогает заинтересовать ребенка, привлечь его внимание, проявить свои эмоции. В процессе игры у детей вырабатывается привычка сосредоточиваться, мыслить самостоятельно, развивается внимание, стремление к знаниям. Когда дети играют, то не замечают, что учатся: познают, запоминают новое, ориентируются в необычных ситуациях, пополняют запас представлений, понятий, развивают фантазию. В классе даже самые пассивные из детей включаются в игру с огромным желанием, прилагая все усилия, чтобы не подвести товарищей по игре. С этой целью я наблюдаю за детьми, выявляю их любимые игры, анализирую, какие игры нравятся больше, какие меньше. Оказалось, что большее предпочтение дети отдают играм-предложениям, играм-загадкам, сюжетным играм , играм – путешествиям, играм делового характера.. Перед детьми ставится задача и создается ситуация, которая требует осмысления последующего действия. При этом активизируется мыслительная деятельность детей, они учатся слушать друг друга. Активизация учащихся достигается интересным сюжетом игры, личным участием детей. **Игры – путешествия,** как и сюжетные игры, способствуют углублению, закреплению учебного материала, позволяют устанавливать взаимосвязи. Активизация учащихся также достигается интересным сюжетом игры, личным участием, их устными сообщениями, переживаниями. Она развивает у детей фантазию, но фантазию реальную, основанную на приобретенных знаниях, учит рассуждать, сравнивать, доказывать, рассказывать.

 **Работа в парах**

 К моменту поступления в школу у многих детей уже сформировались коммуникативные способности. На уроке необходимо поддержать и развить их. Я стараюсь на уроке создать условия для естественного общения, здесь и помогает работа в парах. Работа в парах является основой для организации устно-самостоятельной работы. парная работа на уроке - это обучение и воспитание, она учит строить человеческие и деловые взаимоотношения детей. На своих уроках я применяю следующие виды  работ в паре:  разучивание, пересказ, составление плана, объяснение, решение задач, проверка техники чтения, письменных работ и т.д.

На своих уроках использую **статистическую пару и динамическую** **пару.** Чаще применяюстатистическую пару (пара постоянного состава)- «взаимообучение», «взаимоконтроль» - эффективный механизм, обеспечивающий регулярное общение учащихся друг с другом на уроке, повышающий речевую и мыслительную активность каждого обучающегося. Сидящие за одной партой ученики постоянно меняются ролями учителя и ученика. Они могут обучать друг друга, контролировать, работая в режиме «взаимоконтроль». Каждый ученик получает возможность на каждом уроке говорить отвечать, объяснять, доказывать, подсказывать, проверять, оценивать, корректировать ошибки, воспринимать, содержание речи партнера, отвечать на вопросы и задавать их. Взаимоконтроль способствует воспитанию нравственных качеств личности. Взаимопомощь становится типичным видом взаимоотношений в паре независимо от уровня подготовленности и общей обученности партнеров. Например: отработка навыков чтения, пересказ прочитанного, взаимодиктанты.

Динамическую пару (пара сменного состава)- использую реже. В динамической паре общее задание делится между членами микрогруппы. В микрогруппу объединяются учащиеся двух соседних парт. Каждый работает с каждым, трижды меняя партнеров, каждый получает отдельный вопрос и опрашивает каждого. Работа ведется в строгой последовательности при смене партнёров: вначале опрашивают друг друга те, кто сидит за одной партой, затем учащиеся в четвёрке поворачиваются и опрашивают друг друга, а в конце опрашивают друг друга по диагонали. Такой порядок позволяет каждому опросить каждого и каждому ответить каждому, что и является основным механизмом работы в динамической паре. Работу в динамической паре чаще использую на уроках русского языка.

Формировать коммуникативные умения работы в парах нужно постепенно, определенными этапами.

На занятиях учащиеся выводят простейшие правила работы в парах, а самое главное приобретают опыт совместной работы.

**Проектная и исследовательская деятельность**

Основная задача образования: научить ученика деятельности решения задач, решения проблем в различных сферах жизнедеятельности. В основе проектной и исследовательской деятельности лежит развитие познавательных умений и навыков обучающихся; ориентирование в информационном пространстве, самостоятельное конструирование своих знаний, интегрирование знаний из различных областей наук, формирование культуры публичных выступлений.

Проектная и исследовательская деятельность близки по целям, задачам, методам, формам, часто выступают в совокупности, что повышает их эффективность. В своей работе я применяю проектную и исследовательскую деятельность, ориентированную на индивидуальную, групповую реже парную деятельность учащихся. Для этого использую: исследовательские проекты, творческие, игровые, информационные проекты. Включение детей в проектную деятельность учит их размышлять, прогнозировать, предвидеть, формирует адекватную самооценку.

Работать над проектом или исследованием способны дети разного уровня подготовленности или развития интеллекта. Кому-то по силам реализация индивидуального проекта, а кто-то прекрасно сумеет раскрыть свои таланты в групповом проекте. Главное - помочь ребенку поверить в свои силы.

 Хочется отметить положительные элементы, которые присутствуют в проектной и исследовательской деятельности. Во время работы строятся новые отношения между учениками, а также между учителем и учащимися. Расширяется их образовательный кругозор, возрастает стойкий познавательный интерес.

 Участие в исследовательской деятельности повышает уверенность в себе, что позволяет успешнее учиться. Сколько радости испытывает ученик, когда он находится в поиске вместе с учителем, одноклассниками. Что может быть интереснее для меня, чем следить за работой мысли ребят, иногда направлять их по пути познания, а иногда и просто не мешать суметь вовремя отойти в сторону дать детям насладиться радостью своего открытия.

**Работа в малых группах**.

Объединение в группы способствует сплочению коллектива. Для организации групповой работы класс делю группы по 3- 4 человека. Планируя состав группы, учитываю психологическую совместимость детей. Задание даю группе, а не отдельному ученику. Роли учащихся при работе в группе распределяться по-разному: для части детей они строго заданы и неизменны в течение всего процесса решения задачи, другая часть группы определяет роли самостоятельно, исходя из своего желания. Например: группам дается задание ответить на вопросы по новому материалу. В группе 4 человека: сильный, двое средних и один слабый ученик. Работа может быть построена следующим образом: сильный ученик непосредственно отвечает на вопросы и руководит работой группы; слабый ученик находит подтверждение его ответов в тексте учебника; два других ученика работают следующим образом: один записывает ответы на лист бумаги, другой придумывает или находит в учебнике примеры. А бывает и так : разрезаю на части  листы бумаги разного цвета и предлагаю детям вытянуть любой кусочек. Собрали частички одного цвета или одной открытки – получилась группа. Таким образом, работая в группе ребятам предоставлена возможность высказать свое мнение, послушать мнение других ребят, у них вырабатывается умение работать именно в команде, школьники учатся выслушивать мнение своих товарищей по группе, анализировать сказанное, с чем-то соглашаться и объяснять, почему согласен, а с чем-то нет и соответственно приводить аргументы несогласия. Анализируя работу ребят, можно сказать, что это увлекает их, работают они с огромным интересом, следовательно, способствует стимулированию деятельности школьников, повышает их интерес к урокам.  Групповая работа эффективна для заданий, которые ученик не может сделать индивидуально. Считаю целесообразно вводить групповую работу на следующих этапах урока: при закреплении изученного материала, при объяснении нового материала (ставится задача, которую дети в группе должны решить), при повторении пройденного (дети работают по схеме – «учусь сам – учу другого»).

**Диалог**

 Диалог в обучении, т.е. учебный диалог, - своеобразная форма общения. Это взаимодействие между детьми, между детьми и учителем, между учителем и детьми. В условиях учебной ситуации это осуществляется в форме речи. Моя задача на уроке - создать ситуацию, близкую к ситуации живого общения. Здесь на помощь приходит учебный диалог - подача информации через различные виды бесед, дискуссии, диспуты, создание проблемной ситуации. Главным условием возникновения диалога на уроке считается наличие проблемной ситуации, именно она является «начальным моментом мыслительного процесса».

**Этапы учебного диалога:**

**Первый этап.** Формулировка темы может заключать в себе проблему**.**

**Второй этап.** Может быть объединён с первым, когда тема задана в виде вопроса. Вопрос-тема должен побуждать учащихся к самостоятельному поиску новых знаний, содержать в себе затруднение или противоречие, которые необходимо решить на уроке.

 **Третий этап.** Заключает в себе совместный поиск решения учебной задачи

 На своих уроках я использую виды диалога: побуждающий и подводящий. На уроке ученик не просто слушатель, а исследователь, организатор своей деятельности. Он активно участвует в каждом шаге обучения: принимает учебную задачу, анализирует способы ее решения, выдвигает и проверяет гипотезы. Учебная проблема формулируется самими учащимися, а не дается в готовом виде. Суть поиска решения учебной проблемы проста: посредством диалога помогаю ученикам самим «открыть» новые знания.

Благодаря диалогу на уроке нет детей, которые просто сидят. Все думают, стараются выразить свои мысли. Диалог способствует интенсивному развитию речи. Решение одной и той же задачи разными группами детей позволяет сопоставлять и оценивать работу, рождает взаимный интерес к работе друг друга. В учебном диалоге могут присутствовать элементы игры. Это позволяет сохранить познавательную активность ребёнка и облегчает сложный процесс учения. Дети раскрепощаются, у них развивается мышление, внимание и активизируется речь.

Можно много говорить о технологиях обучения. Каждая хороша по-своему. Но я считаю, что любая педагогическая технология должна быть переосмыслена учителем и окрашена творческим, эмоциональным отношением к своему делу и искренней любовью к детям.

**Анализ результативности**

Применение новых технологий, различных форм,  методов,  используемых в работе, позволяют выявить уровень  сформированности коммуникативных учебных действий детей.

Для того, чтобы подтвердить информацию, приведённую в предыдущей главе, я провела опытно-экспериментальное исследование, участниками которого явились дети школьного возраста, обучающиеся 7 класса Неволинской ООШ. Половозрастной состав участников экспериментального исследования приведен в таблице 1.

При организации опытно-экспериментального исследования мной были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить уровень коммуникативных умений с помощью методик, изучающих базовые свойства личности как задатки коммуникативных умений и общих способностей к общению.
2. Разработать критерии, показатели и уровни отслеживания развития коммуникативных умений.
3. Сравнить выявленные показатели у испытуемых группы на констатирующем и контрольном этапах исследования.

Таблица 1

**Состав участников экспериментального исследования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. испытуемого | пол | возраст  | класс |
|  | Дмитриев Данил | м | 13 | 7 |
|  | Игибаев Алихан | м | 13 | 7  |
|  | Ковальчук Катя | ж | 13 | 7  |
|  | Комарова Оля | ж | 13 | 7  |
|  | Лыжин Ваня | м | 13 | 7 |
|  | Сухинин Эдик | м | 13 | 7  |
|  | Телевных Лена | ж | 13 | 7  |
|  | Новикова Алёна | ж | 14 | 7  |

Экспериментальное исследование проходило в три этапа.

**Первый этап -** констатирующий эксперимент. Был проведен анализ всех психолого – педагогических диагностических методик, которые позволяют изучить базовые свойства личности как задатки коммуникативных умений, а также выявить уровень развития общих способностей к общению, т.е. коммуникативных умений личности.

С целью выявления уровня развития общих способностей к общению, т.е. коммуникативных способностей личности были отобраны следующие методики:

1. тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)» В.В.Синявского и В.А.Федорошина;
2. опросник «Определения уровня общительности» В.Ф.Ряховского;
3. «Тест на оценку самоконтроля в общении» М.Снайдера;

Все выше перечисленные психолого–педагогические диагностические методики проводились на всей выборке испытуемых, примерно одинаковые по полу, возрасту, классу в котором они обучаются и уровню развития у них коммуникативных способностей.

Для того, чтобы выявить динамику формирования коммуникативных умений учащихся мной были разработаны критерии, показатели и уровни их отслеживания (Таблица 2).

Таблица 2

**Критерии отслеживания формирования коммуникативных умений учащихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Методики и шкалы** | **Уровни развития коммуникативных умений** |
| **высокий** | **средний** | **низкий** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. Знание норм и форм поведенче­ского и речевого этикета; | Наблюдение | Осознает и про­являет в комму­никативной дея­тельности | Недостаточное знание норм и форм поведен­ческого и рече­вого этикета | Не владеет знаниями |
| 2. Знания о вер­бальных и невер­бальных средствах коммуникации; | Тест «КОС-2» | Знания глубо­кие, проявля­ются в комму­никативной дея­тельности | Знания недоста­точно разносто­ронние, не все­гда применяются на практике | Не владеет знаниями |
| 3 Осознание и проявление лично­стью потребности в общении и отно­шении с другими людьми.  | Опросник «Оп­ределения уровня общи­тельности» В.Ф.Ряховского, шкала - общи­тельность | Осознает, про­являет в практи­ческой деятель­ности | Недостаточное осознание по­требности в об­щении с окру­жающими людьми | Не осознает и не проявляет |
| 4. Проявление на­выков самооблада­ния в коммуника­тивной деятельно­сти; | «Тест на оценку самоконтроля в общении» М.Снайдера | Систематически проявляет в коммуникатив­ной деятельно­сти | Проявляет в большинстве си­туаций | Редко прояв­ляет в дея­тельности |

**Второй этап** – формирующий эксперимент. Организация и проведение целенаправленной работы, направленной на развитие коммуникативных УУД учащихся.

**Третий этап** – контрольный эксперимент. Обобщение результатов исследования.

Остановимся на подробном описании **первого этапа эксперимента**.

С целью выявления уровня развития общих способностей к общению, т.е. коммуникативных умений личности применялся тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)»В.В.Синявского и В.А.Федорошина.

Методика КОС-2 позволяет выявить коммуникативные и организаторские способности (умение четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремление расширять контакты, участие в групповых мероприятиях, умение влиять на других людей, а также стремление к проявлению инициативы).

Достоинством данной методики является то, что определяются уровни коммуникативных и организаторских склонностей в зависимости от набранных баллов по этим параметрам. В методике выделены низкий, ниже среднего, средний, высокий и высший уровни коммуникативных и организаторских склонностей.

Для того чтобы исследовать уровень развития общих способностей к общению у учащихся, использовался тест-опросник «Определения уровня общительности» В.Ф.Ряховского, содержащий 16 вопросов на которые следует отвечать «Да», «Нет» или «Иногда». Время на выполнение методики отводится 5-7 минут. Результаты обрабатываются по классификатору и определяется, к какой категории людей относится испытуемый.

«Тест на оценку самоконтроля в общении», разработанный американским психологом Марионом Снайдером, содержит 10 предложений, которые описывают реакции на некоторые ситуации. Каждую из них испытуемые должны оценить как верную или неверную применительно к себе. Испытуемые с высоким коммуникативным контролем, как отмечает М.Снайдер, постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Люди с низким коммуникативным контролем более непосредственны и открыты, у них более устойчивое «Я», мало подверженное изменениям в различных ситуациях.

На первом этапе эксперимента был выявлен уровень развития общих способностей к общению, т.е. коммуникативных способностей у испытуемых при помощи теста-опросника «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)»В.В.Синявского и В.А.Федорошина, опросника «Определения уровня общительности» В.Ф.Ряховского и «Теста на оценку самоконтроля в общении» М.Снайдера. Полученные результаты по этим методикам представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты полученных данных об уровне развития коммуникативных способностей у испытуемых на констатирующем этапе эксперимента**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» | Опросник «Определения уровня общительности» В.Ф.Ряховского | «Тест на оценку самоконтроля в общении» М.Снайдер |
|  | Уровни: низ.,нср.,ср., выс., оч.выс. | Уровни: оч.низ., н., нср., ср., в.ср., выс., оч.выс. | Уровни: низ., ср., выс. |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
|  | ниже среднего | средний | низкий |
|  | высокий | очень высокий | средний |
|  | очень высокий | высокий | средний |
|  | средний | высокий | низкий |
|  | средний | низкий | высокий |
|  | средний | ниже среднего | низкий |
|  | средний | выше среднего | высокий |
|  | низкий | ниже среднего | средний |

Анализируя полученные результаты по тесту-опроснику «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)», можно сделать следующие выводы. Низким уровнем развития коммуникативных и организаторских способностей обладают 5,3% испытуемых, ниже средним уровнем - 21%, средним - 39,5%, высоким - 26,3% и очень высоким - 7,9% испытуемых. Анализируя результаты по второй методике - опроснику «Определения уровня общительности» В.Ф.Ряховского, необходимо отметить, что с очень низким уровнем общительности не было выявлено ни у кого. Низкий уровень общительности был обнаружен у 26,3% испытуемых, характеризуемые как замкнутые, неразговорчивые, предпочитающие одиночество и имеющие мало друзей. Результаты, полученные после проведения «Теста на оценку самоконтроля в общении» М.Снайдера, показывают, что у 34,2% испытуемых низкий коммуникативный контроль. У этих испытуемых поведение устойчиво, и они не считают нужным меняться в зависимости от ситуаций. Они способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые собеседники считают их «неудобными» в общении по причине их прямолинейности. 36,8% испытуемых имеют средний коммуникативный контроль, проявляемый в искренности их личности. Эти ребята могут быть не сдержанными в своих эмоциональных проявлениях с окружающими людьми. С высоким коммуникативным контролем было выявлено 28,9% испытуемых, которые легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменения в сложившейся ситуации, хорошо чувствуют и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое они производят на окружающих.

После анализа всех полученных данных по всем методикам (Таблицы 3), я сделала выводы об уровне развития коммуникативных способностей у всей выборки испытуемых. Низким уровнем развития коммуникативных способностей обладают 2 (25%) испытуемых, средним - 4 (50%), высоким - 2 (25%). Подробная характеристика показателей и уровней развития коммуникативных способностей представлена в таблице 2, поэтому не будем останавливаться на их описании.

После формирующего этапа эксперимента мной была проведена контрольная диагностика, результаты которой убедительно показывают положительные изменения, произошедшие у учащихся. Они стали обладать способностью точно воспринимать ситуацию общения, правильно понимать и оценивать окружающих, а также выбирать коммуникативные средства и приемы, соответствующие ситуации и партнерам по общению. В процессе проведения эксперимента учащиеся научились подстраиваться под индивидуальные особенности партнеров. Специально подобранные игры и упражнения, групповая и парная работа позволили детям выбирать адекватные средства общения, как на вербальном, так и невербальном уровнях. Они стали осознавать ценность сохранения и поддержания хороших взаимоотношений с окружающими людьми. Учащиеся научились правильно строить свое коммуникативное поведение, а также оставлять у людей благоприятное впечатление о себе.

Таким образом, после проведения программы формирования коммуникативных УУД с учащимися и использованием специально подобранных приемов работы я смогла повысить уровень их коммуникативных УУД.

Подводя итоги проведенной работы по выявлению эффективности приёмов формирования коммуникативных УУД на уроках русского языка и литературы, получены положительные результаты, подтверждающие его эффективность.

**Диаграмма 1. Сравнение уровня коммуникативных способностей у испытуемых на констатирующем и контрольном этапе**

Таким образом, используя данные методики, можно наблюдать и сравнивать уровень коммуникативных универсальных учебных действий школьников.

**Трудности и проблемы при использовании данного опыта.**

Проблема формирования и развития коммуникативных УУД у детей сложна и многогранна. Мой опыт работы и наблюдения показывают, что наибольшие затруднения учащиеся испытывают при выполнении заданий, где нужно оценивать поступки детей в конкретных ситуациях, демонстрировать элементарные коммуникативные умения в процессе работы в парах. Сложности возникают при планировании и согласованном выполнении заданий, распределении ролей, взаимном контроле действий друг друга. Причина состоит в том, что современные дети мало общаются друг с другом, не владеют приёмами речевого взаимодействия, не умеют выстраивать межличностные отношения самостоятельно, так как многое за них решают взрослые. Подводя итог проведенной работе, хочется отметить, что для эффективного развития коммуникативных умений и навыков учащихся необходимо проводить несколько раз в год коллективные социальные проекты, организовывать взаимодействие детей не только на уроках. Таким образом, решение вопроса о формировании коммуникативных компетенций у обучающихся должно носить комплексный характер и являться результатом каждодневных усилий педагога.

**Адресные рекомендации по использованию опыта**

Обобщение собственного педагогического опыта реализовано в публикациях на сайте Неволинской школы. С публикациями представления педагогического опыта можно познакомиться на сайте htt://nevolin.depon.info