**Результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ**

**2017-2018учебного года**

В 2017 – 2018 учебном году в 9-ом классе Новотравнинской основной школы обучалось 7 учеников. 7 учеников были допущены к итоговой аттестации и сдавали 2 обязательных предмета (русский, математика) и по выбору в формате ОГЭ.

**Результаты обязательных письменных экзаменов по русскому языку и математике в девятом классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество выпускников, сдававших экзамен | Из них подтвердили годовые отметки | Получили отметки выше годовой | Получили отметки ниже годовой | Выполнили  на «5» | Выполнили  на «4» | Выполнили  на «3» | Выполнили  на «2» | Общая успева  емость (%) | Качество (%) |
| Русский язык | 7 | 5 | 0 | 2 | 0 | 1 | 5 | 1 | 86 | 14 |
| Математика | 7 | 4 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 71% | 43% |

**Русский язык**

Дата проведения экзамена- 29 мая 2018 года (учитель Мошкина Г.В.)

В формате ОГЭ – 7 человек

Общая успеваемость – 86%

Качественная успеваемость – 14 %

**Выполнение первой части работы**

Задание С1 (сжатое изложение)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Количество правильных ответов** | **%**  **выполнения** |
| ИК1 | Содержание изложения (микротемы) | 7 | 100 |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | 6 | 86 |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 6 | 86 |

Первую часть выполняли 7 учащихся. Справились все. Получились результаты:

ИК1- 5 учащихся (2б.-71%), 2 учащихся (1б.-29%), отрицательных результатов нет.

ИК2- 4 учащихся (3б.-57%), 1 учащихся (2б.-14%), 1 учащихся (1б.-14%),1 уч-ся (0б.-14%).

ИК3- 3 учащихся (2б.-43%), 3 учащихся (1б.-43%), 1 учащихся (0б.-14%).

Учащиеся научились воспринимать текст на слух, точно понимать его общую тему, проблему, авторскую позицию. Но не все умеют выделять главную и второстепенную информацию, применять различные методы компрессии текста, есть нарушение абзацного членения.

**Выполнение второй части работы** (тестовые задания 2-14)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ вопроса** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| кол-во  правильных  ответов | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| % выполнения | 86 | 71 | 71 | 71 | 57 | 71 | 43 | 43 | 29 | 57 | 14 | 43 | 57 |

Тестовые задания проверили комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций учащихся.

Данная часть показала глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста: понимание основной проблемы текста, позиции автора, характеристики героя, контекстуального значения ключевых слов, понимание отношений синонимии и антонимии, опознавание изученных средств выразительности речи. Задания данной части имеют практическую направленность: проверяемые языковые явления составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Стоит обратить внимание на задания 8,9,10,12,13, где качество выполнения составляет от 14 до 43%.

Не усвоены темы «Обособленные члены предложения», «Вводные слова», «Подчинительная и сочинительная связь в сложном предложении», «Виды подчинения придаточных в сложном предложении».

Неумение видеть и определять грамматическую основу, которая заключает в себе ядро смысла предложения, влечёт за собой непонимание предложения, искажение его содержания, а, следовательно, и недопонимание всего текста в целом.

Знание структуры сложного предложения помогает выражать более сложные мысли. Такого рода предложения применяются при сжатии текста и в сочинении-рассуждении.

**Над третьей частью сочинение-рассуждение (15.3)** работало 6 учащихся (1 ученик не приступил к работе). Учащиеся должны раскрыть смысл предложенной фразы текста Части 2 , аргументируя примерами из текста.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения** | **Количество правильных ответов** | **%**  **выполнения** |
| С2К1 | Понимание смысла фрагмента текста | 5 | 71 |
| С2К2 | Наличие примеров-аргументов | 5 | 71 |
| С2К3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | 5 | 71 |
| С2К4 | Композиционная стройность | 5 | 71 |

Обучающиеся не все справились с частью сочинение-рассуждение 15.3.

Привели рассуждение на теоретическом уровне, привели 2 примера-аргумента из текста, указав их роль в тексте. Показана смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложенного.

Получились результаты:

С1- 4 учащихся (2б.-57%), 1 учащийся (1б.-14%), 2 учащихся (0б.-29%).

С2-2 учащихся (3б.-29%), 2 учащихся (2б.-29%), 1 учащийся (1б.-14%), 2 учащихся (0б.-29%).

С3-2 учащихся (2б.-29%), 3 учащихся (1б.-43%), 2 учащихся (0б.-29%).

С4- 4 учащихся (2б.-57%), 1 учащийся (1б.-14%),2 учащихся (0б.-29%).

**Практическая грамотность и фактическая точность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания грамотности и фактической точности** | **Количество правильных ответов** | **%**  **выполнения** |
| **ГК1** | Соблюдение орфографических норм | 2 | 29 |
| **ГК2** | Соблюдение пунктуационных норм | 0 | 0 |
| **ГК3** | Соблюдение грамматических норм | 4 | 57 |
| **ГК4** | Соблюдение речевых норм | 4 | 57 |
| **ФК1** | Фактическая точность письменной речи | 6 | 86 |

**ГК1**- 2 учащихся (1б.-29%), 5 учащихся (0б.-71%).

**ГК2**-7 учащихся (0б.-100%).

**ГК3**-4 учащихся (1б.-57%), 3 учащихся (0б.-43%).

**ГК4**- 1 учащийся (2б.-14%), 3 учащихся (1б.-43%),3 учащихся (0б.-43%).

**Сравнительный анализ итогов аттестации по русскому языку за 5 лет**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество  обучающихся | % выполнения | Количество обучающихся, сдавших экзамены на «4»и «5» | % качества |
| 2013-2014 | 18 | 100 | 9 | 50 |
| 2014-2015 | 6 | 86 | 1 | 14 |
| 2015-2016 | 6 | 100 | 1 | 17 |
| 2016-2017 | 15 | 100 | 8 | 53 |
| 2017-2018 | 7 | 86 | 1 | 14 |

Уровень подготовки выпускников школы по предмету находится на низком уровне, качество знаний понизилось на 39% по сравнению с прошлым учебным годом (количество учащихся в 2017- 15, в 2018-7 ). У данного учителя, Мошкиной Г.В., класс обучался 1 год, 5-8 класс- учитель Мошкина Т.А. Анализ годовых и экзаменационных результатов показал, что обучающиеся подтвердили свои годовые отметки по русскому языку: Бальцер А., Данилова Л., Бакалдина Л., Желнин Д., Люботинский В. Результаты экзамена ниже у 1 обучающихся (Анискина В.,), не прошёл ГИА в основной период Кремер В.

**Математика**

Дата проведения экзамена – 5 июня 2018 года (учитель Азарова В.П.)

Общая успеваемость: 71%

Качественная успеваемость: 43%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успев-ть** | **Качество** | **Ср. оценка** | **Ср. балл** |
| 9 | 7 | 0 | 3 | 2 | 2 | 71% | 43% | 3,1 | 11,1 |

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Первая часть представляла собой 20 заданий: блок алгебра 14 заданий к каждому заданию записать или выбрать один верный ответ, и на установление соответствия; блок геометрия - 6 заданий с краткой записью ответа и выбором верных утверждений. Вторая часть состояла из 6 заданий, решение которых нужно было записать из которых 3 задания из блока алгебра, и 3 задания из блока геометрия

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номера заданий первой части | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| Модуль «Алгебра» | | | | | | | | | | | | | | Модуль «Геометрия» | | | | | | |
| Кол – во человек, выполнивших задание | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | | 4 | 5 | **4** | 2 | 4 | 6 | |
| Кол – во человек, не выполнивших задание | 2 | 2 | 3 | 6 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | | **3** | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номера заданий второй части | 21 | | 22 | | 23 | | 24 | | 25 | | 26 | |
| Кол – во человек, получивших баллы  за задания второй части | 1 балл | 0 | 1 балл | 0 | 1 балл | 0 | 1балл | 0 | 1 балл | 0 | 1 балл | 0 |
| 2 балла | 0 | 2балла | 0 | 2 балла | 0 | 2балла | 0 | 2 балла | 0 | 2 балла | 0 |
| Кол – во человек, не выполнивших задание | 6 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | | 7 | |
| Кол – во человек, не приступавших к заданию | 5 | | 7 | | 7 | | 5 | | 5 | | 7 | |

Выводы: В первой части работы процент выполнения меньше 50% в заданиях блока «Алгебра»: №5,9,10 - описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей. Извлекать статистическую информацию, представленную в виде графика; уметь находить вероятности случайных событий в простейших случаях; установление соответствия между графиками функций и уравнениями, которыми они задаются.

«Геометрия»: №16,20 - уметь решать планиметрические задачи на решение прямоугольных треугольников; проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения . Установление верных утверждений из числа предложенных.

Задание второй части №21 выполнил верно 1 ученик. Задание №24 выполняли 2 ученика - неверно.

Сравнительный анализ итогов аттестации по математике за 5 лет

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во  учеников | % выполнения | Кол-во уч-ся, сдавших экзамены на «4»и «5» | % качества |
| 2013-2014 | Азарова В.П. | 18 | 100 | Математика - 7 | 39 |
|  |  |  |  | Алгебра - 7 | 39 |
|  |  |  |  | Геометрия - 8 | 44 |
| 2014-2015 | Азарова В.П. | 7(6+1) | 86 | Математика - 0 | 0 |
|  |  |  |  | Алгебра - 0 | 0 |
|  |  |  |  | Геометрия - 2 | 33 |
| 2015-2016 | Азарова В.П. | 6(5+1) | 67 | Математика - 1 | 17 |
|  |  |  |  | Алгебра - 1 | 17 |
|  |  |  |  | Геометрия - 1 | 17 |
| 2016-2017 | Азарова В.П. | 15 | 80 | Математика - 5 | 33 |
|  |  |  |  | Алгебра - 4 | 27 |
|  |  |  |  | Геометрия - 4 | 27 |
| 2017-2018 | Азарова В.П. | 7 | 71 | Математика - 3 | 43 |
|  |  |  |  | Алгебра - 2 | 29 |
|  |  |  |  | Геометрия - 2 | 29 |

В сравнении с результатами выполнения за 5 лет можно сделать вывод, что общая успеваемость понизилась на 29%, качество понизилось на 10%. Наблюдается волнообразная динамика уровня выполнения заданий ГИА (ОГЭ).

Общая успеваемость за 2017-18 учебный год снизилась на 9%, качество повысилось на 10%. По алгебре и геометрии качество повысилось на 2%. Полностью свои знания по математике подтвердили 71% обучающихся. Подтвердили знания на «удовлетворительно» - 28% обучающихся, не подтвердили – 28%. По алгебре подтвердили71% обучающихся, не подтвердили 28% обучающихся; по геометрии подтвердили 57% обучающихся, не подтвердили 42% обучающихся. 14% обучающихся получили на экзамене отметку выше годовой (Желнин Д.).

**Экзамены по выбору**

Результаты экзаменов по выбору за 2016 - 2017 учебный год:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  сдававших | Число обучающихся, сдавших экзамен на | | | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | общая успеваемость | качество |
| Обществознание | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 80 | 60 |
| География | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33,3 |
| Биология | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 100 | 0 |

**Обществознание**

Дата проведения экзамена- 31 мая, 9 июня 2018 года (учитель Жауленова К.А.)

В формате ОГЭ – 5 человек.

Общая успеваемость – 80%

Качественная успеваемость – 60 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество | Ср. оценка |
| 9 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 80 | 60 | 3,6 |

**Выводы:**

1.Обучающиеся усвоили базовый материал по предмету;

Выполнение отдельных заданий в экзаменационной работе колеблется от 40% до 80%.

2. Освоили умения распознавать признаки отдельных понятий, сравнивать социальные объекты:

А) устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений, выбирать верные позиции;

Б) характеризовать социальные объекты (факты, процессы, институты);

В)анализировать информацию, выявляя общее и различное;

Г) объяснять причинно – следственные связи изученных социальных объектов.

Типичные ошибки первой части работы:

3 -Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям);

5- Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность ;

13 - Социальная сфера (задание на анализ двух суждений);

15 - Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям) ;

17 - Право (задание на анализ двух сужденийПраво, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних;

21 - Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение) ;

23 - Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений) ;

Наибольшие затруднения в Части 1 у обучающихся вызвали задания:

24 - Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка)(0% выполнения)

Затруднения в Части 2 у обучающихся вызвали задания:

29, 30 – задание на анализ источников

Наибольшие затруднения в Части 2у обучающихся вызвали задания:

31 - задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников) , аргументация. (0% выполнения)

**Сравнительный анализ итогов аттестации по обществознанию за 5 лет**

Сравнительный анализ за 5 лет (2014-2015уч.г- по выбору экзамены не сдавали) показывает, что общая успеваемость понизилась на 12%, качество повысилось с 30% до 60 %. Подтвердили отметки за год 60% обучающихся, 20% показали результат выше годовой отметки, 20%-ниже годовой отметки.

**География**

Дата проведения экзамена- 7 июня 2018 года (учитель Жауленова К.А.)

В формате ОГЭ – 3 человека.

Общая успеваемость – 100%

Качественная успеваемость – 33,3 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество | Ср. оценка |
| 9 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33,3 | 3 |

**Выводы:** Обучающиеся усвоили базовый материал по предмету. Процент выполнения варьируется от 33% до 100%.

Типичные ошибки работы:

1-Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий;

3- Знать и понимать особенности природы России;

8 –Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;

9 –Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами;

10 -Понимать географические явления и процессы в геосферах;

14 –Уметь определять на карте географические координаты;

15 -Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем;

21 –Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;

25 –Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природнохозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран;

26 –Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах;

27 –Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;

28 –Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости;

30 -Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания:

1-Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий;

28 –Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости;

30 -Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Экзамен по предмету сдаётся впервые.

**Биология**

Дата проведения экзамена- 31 мая 2018 года (учитель Фрицлер С.В.)

В формате ОГЭ – 6 человек

Абсолютная успеваемость: 100 %

Качественная успеваемость: 0 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество | Ср. оценка |
| 9 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 100 | 0 | 3 |

Выводы: процент выполнения части 1 варьируется от 17% до 67%. Наиболее удачно выполнены задания по темам: «Роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей», «Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы», «Царство Животные», «Царство Растения», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма», «Опора и движение», «Транспорт веществ». От 33% до 67% обучающихся показали хорошие умения интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, устанавливать соответствие, определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого.

При выполнении заданий Части 2 выявлены следующие результаты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | *Проверяемые элементы подготовки* | 2017-18 уч.год |
| 29 | Умение работать с текстом биологического содержания  (понимать, сравнивать, обобщать) | 50 |
| 30 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | 44 |
| 31 | Умение определять энерготраты при различной физическойнагрузке. Составлять рационыпитания | 33 |
| 32 | Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | 0 |

Процент выполнения 2 части от 33% до 50%. Обучающиеся показали хорошие уменияработать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

**Сравнительный анализ итогов аттестации по биологии за 4 года**

Сравнительный анализ за 4 года (2014-2015уч.г- по выбору экзамены не сдавали) показывает, что общая успеваемость повысилась до 100%, наблюдается волнообразная динамика за 4 года и резкое падение качества до 0% в 2015-2016 учебном году и 2017-2018 учебном году.

В дальнейшей работе учителю необходимо :

- выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся;

- усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках;

- при организации образовательного процесса и учебной деятельности

учащихся на уроках биологии развивать умения рассуждать и логически мыслить;

-учить устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение;

- необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым материалом с начала учебного года

**Выводы:**

Рассмотрев результаты ГИА, можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива и администрации школы на 2018-2019 учебный год:

I. Учителям - предметникам:

1. Провести полный анализ итогов государственной итоговой аттестации 2017-2018 учебного года, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и тем, в которых наблюдается наименьший процент выполнения, более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок и повышения качества обучения.

2. Вести целенаправленную систематическую работу по повышению качества образования обучающихся 9 класса в соответствии с Планом работы школы на 2018-2019 учебный год.

3. Организовать разноуровневую систему обучения, осуществлять индивидуализацию, интеграцию обучения, проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам.

4. Использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные ресурсы, новые методы обучения, активно привлекать электронные образовательные ресурсы, возможности Интернет-сети; расширять научный кругозор обучающихся, вовлекать их в научно-исследовательскую деятельность.

5. Организовать участие обучающихся в проекте «Пятая четверть» для систематизации изученного материала по учебным предметам.

II. Классным руководителям:

1. Своевременно информировать родителей о результатах срезов и уровне подготовки учащихся к ОГЭ на классном собрании.

2. Провести анкетирование с родителями учащихся 8-9 классов: «Прогнозируемый выбор профессии», с последующим анализом и сопоставлением результатов с анкетированием обучающихся.

III. Администрации школы:

1. Активно работать над повышением квалификации педагогических работников, самообразованием учителей. Проводить работу по обмену передовым педагогическим и научным опытом в сфере образования.

2.Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в сентябре 2018 года.

3. Продолжать планировать ВШК контроль за работой педкадров (использование современных пед.технологий, интеграция предметных областей, сетевое взаимодействие с педагогами округа).

4. Контролировать посещение учителями методических семинаров, мастер классов, которые организуются на окружных и районных МО учителей-предметников.

5. Продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; выработать программу подготовки учащихся к ГИА-9, которая будет начинаться с начального звена.

6. Усилить контроль за проведением уроков и внеурочных занятий во второй половине дня по подготовке к итоговой аттестации.

7.С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации методисту Васильевой Т.Ю. провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору (обязательно по математике, биологии и физике) в 8-9 классах.

8. Внести корректировку в систему организационно-методических мероприятий по подготовке и проведению ГИА-2019.