**Анализ государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ**

**2018-2019учебного года**

В 2018 – 2019 учебном году в 9-ом классе Новотравнинской основной школы обучалось 12 учеников. 12 учеников были допущены к итоговой аттестации и сдавали 2 обязательных предмета (русский, математика) и по выбору в формате ОГЭ.

**Результаты обязательных письменных экзаменов по русскому языку и математике в девятом классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество выпускников, сдававших экзамен | Из них подтвердили годовые отметки | Получили отметки выше годовой | Получили отметки ниже годовой | Выполнили  на «5» | Выполнили  на «4» | Выполнили  на «3» | Выполнили  на «2» | Общая успева  емость (%) | Качество (%) |
| Русский язык | 12 | 9 | 2 | 1 | 2 | 3 | 7 | 0 | 100 | 42 |
| Математика | 12 | 7 | 2 | 3 | 0 | 5 | 6 | 1 | 92 | 42 |

**Русский язык**

Дата проведения экзамена- 28 мая 2019 года (учитель Мошкина Г.В.)

В формате ОГЭ – 12 человек

Общая успеваемость – 100%

Качественная успеваемость – 42 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успев-ть** | **Качество** | **Ср. оценка** | **Ср. балл** |
| 9 | 12 | 2 | 3 | 7 | 0 | 100 | 42 | 3,5 | 26 |

**Выполнение первой части работы**

Задание С1 (сжатое изложение)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Количество правильных ответов** | **%**  **выполнения** |
| ИК1 | Содержание изложения (микротемы) | 12 | 100 |
| ИК2 | Сжатие исходного текста | 11 | 92 |
| ИК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 11 | 92 |

Первую часть выполняли 12 обучающихся. Справились все. Получились результаты:

ИК1- 8уч-ся (2б.-67%), 4уч-ся (1б.-33%).

ИК2- 8уч-ся (3б.-67%), 2уч-ся(2б.-17%), 1уч-ся (1б.-8%), 1уч-ся(0б.-8%).

ИК3- 6уч-ся (2б.-50%), 5уч-ся (1б.-42%), 1уч-ся(0б.-8%).

Учащиеся научились воспринимать текст на слух, точно понимать его общую тему, проблему, авторскую позицию. Умеют выделять главную и второстепенную информацию, применять различные методы компрессии текста, не нарушать абзацного членения.

**Выполнение второй части работы**

**Тестовая часть (2-14 задания)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.Смогли показать хорошие умения извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы. | 10 | 83% |
| 3. Умение находить средства речевой выразительности, используемые в предложении | 9 | 75% |
| 4. Умение определять правописание приставки. | 9 | 75% |
| 5. Умение находить орфограммы «Правописание –н-нн- в суффиксах различных частей речи» и «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени» | 9 | 75% |
| 6. Умение заменять слово стилистически нейтральным синонимом. | 10 | 83 % |
| 7. Умение производить замену словосочетания | 9 | 75% |
| 8 Умение находить грамматическую основу предложения. | 7 | 58% |
| 9 Умение находить предложения с обособлением. | 8 | 67% |
| 10 Умение находить вводные слова, обращения | 10 | 83% |
| 11 Умения находить количество грамматических основ. | 6 | 50% |
| 12 Умение находить сочинительную, подчинительную связь | 4 | 33% |
| 13 Умение находить подчинение придаточных | 9 | 75% |
| 14 Умение определять связь в сложном предложении | 8 | 67% |

Тестовые задания проверили комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций учащихся.

Данная часть показала глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста: понимание основной проблемы текста, позиции автора, характеристики героя, контекстуального значения ключевых слов, понимание отношений синонимии и антонимии, опознавание изученных средств выразительности речи. Задания данной части имеют практическую направленность: проверяемые языковые явления составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Стоит обратить внимание на задания 11,12, где качество выполнения составляет от 33 до 50%.

Неумение видеть и определять грамматическую основу, которая заключает в себе ядро смысла предложения, влечёт за собой непонимание предложения, искажение его содержания, следовательно, и недопонимание всего текста в целом.

**Над третьей частью сочинение-рассуждение (15.3)** работало 11уч-ся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **С3К1**  Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 | 9 | 81% |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его | 1 | 1 | 9% |
| Экзаменуемый дал неверное определение,  или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | 1 | 9% |
| **С3К2** Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера аргумента из прочитанного текста | 3 | 5 | 45% |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 | 2 | 18% |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 | 2 | 18 % |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 | 2 | 18 % |
| **С3К3** Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | 2 | 4 | 36% |
| Допущена 1 логическая ошибка или имеется 1 нарушение абзацного членения текста | 1 | 4 | 36% |
| Допущено более 1 логической ошибки или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 3 | 27% |
| **С3К4** Композиционная стройность и завершённость работы, ошибок в построении текста нет | 2 | 9 | 81% |
| Допущена 1 ошибка в построении текста | 1 | 1 | 9 % |
| Допущено 2 и более ошибок в построении текста | 0 | 1 | 9 % |
| ГК 1 Критерии грамотности  Орфографические ошибки.  Допущено не более одной  Допущены 2-3 ошибки  Допущено 4 и более ошибки | 2  1  0 | 3  2  6 | 27%  18%  55% |
| ГК 2 Пунктуационные нормы.  Допущено не более 2 ошибок  Допущено 3-4 ошибки  Допущено 5 и более ошибок | 2  1  0 | 2  1  8 | 18%  9%  73% |
| ГК 3 Грамматические нормы  Допущена 1 ошибка  Допущено 2 ошибки  Допущено 3 и более ошибки | 2  1  0 | 4  6  1 | 36%  55%  9% |
| ГК 4 Речевые нормы  Допущено не более 2 ошибок  Допущено 3-4 ошибки  Допущено 5 и более ошибок | 2  1  0 | 6  4  1 | 55%  36%  9% |
| ФК 1 Фактическая точность  Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.  Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов  Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов | 2  1  0 | 9  2  1 | 75%  17%  8% |

В сочинении-рассуждении на тему, связанную с анализом текста (15.3) справились 90% учащихся, 81% учащихся привели примеры-аргументы; с критерием смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения справились – 72%, композиционная стройность и завершённость работы -90%.

Практическая грамотность обучающихся и фактическая точность их письменной речи оценивались на основании проверки сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

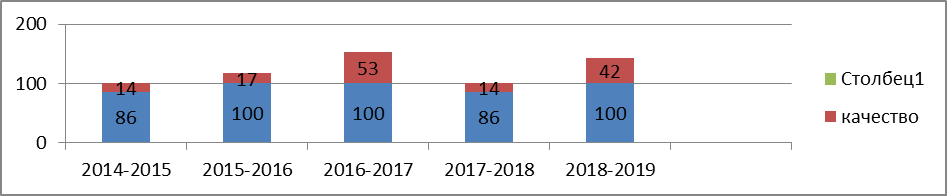
Учащиеся допустили больше всего орфографических и пунктуационных ошибок. 55%учащихся получили 0 баллов по критериям ГК1 и 73 %учащихся получили 0 баллов по критериям ГК2).

По ГК3, оценивающему умения оформлять письменное высказывание в соответствии с грамматическими нормами, справились 91% учащихся, по ГК4, оценивающему умения оформлять письменное высказывание в соответствии с речевыми нормами, справились 91% учащихся.

Процент выполнения по критерию ФК1 – 92%.

**Сравнительный анализ итогов аттестации по русскому языку за 5 лет**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество  обучающихся | % выполнения | Количество обучающихся, сдавших экзамены на «4»и «5» | % качества |
| 2014-2015 | 6 | 86 | 1 | 14 |
| 2015-2016 | 6 | 100 | 1 | 17 |
| 2016-2017 | 15 | 100 | 8 | 53 |
| 2017-2018 | 7 | 86 | 1 | 14 |
| 2018-2019 | 12 | 100 | 5 | 42 |

**

Уровень подготовки выпускников школы по предмету находится на достаточном уровне, качество знаний повысилось на 28% по сравнению с прошлым учебным годом (количество учащихся в 2018- 7ч, в 2019 -12ч ). Анализ годовых и экзаменационных результатов показал, что обучающиеся подтвердили свои годовые отметки по русскому языку: Базылеевич О., Желудкова Н.,Козлова Н., Кох О., Миргородских К., Отраднова С., Федоров Д., Халитов Д., Шарипова А.. Результаты экзамена ниже у 1 обучающегося (Линдт Р., не хватило 1 балла до отметки «4»), результаты экзамена выше у 2 обучающихся (Квапп А., Мошковцева Т.- отметки «5»).

**Математика**

Дата проведения экзамена – 6 июня 2019 года (учитель Проскурякова Л.М.)

В формате ОГЭ – 12 человек

Общая успеваемость: 92%

Качественная успеваемость: 42%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успев-ть** | **Качество** | **Ср. оценка** | **Ср. балл** |
| 9 | 12 | 0 | 5 | 6 | 1 | 92% | 42% | 3,3 | 11,8 |

Экзаменационная работа состояла из двух частей. Первая часть представляла собой 20 заданий: блок алгебра 14 заданий к каждому заданию записать или выбрать один верный ответ, и на установление соответствия; блок геометрия - 6 заданий с краткой записью ответа и выбором верных утверждений. Вторая часть состояла из 6 заданий, решение которых нужно было записать из которых 3 задания из блока алгебра, и 3 задания из блока геометрия.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номера заданий первой части | 1 | | 2 | 3 | | 4 | 5 | 6 | | 7 | | 8 | 9 | | 10 | 11 | 12 | 13 | | 14 | | | 15 | 16 | | 17 | 18 | | 19 | 20 | | |
| Модуль «Алгебра» | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Модуль «Геометрия» | | | | | | | | | |
| Кол – во человек, выполнивших задание | 8 | | 11 | 10 | | 6 | 9 | 1 | | 7 | | 9 | 5 | | 8 | 7 | 5 | 6 | | 10 | | | 4 | 3 | | **8** | 8 | | 8 | 9 | | |
| Кол – во человек, не выполнивших задание | 4 | | 1 | 2 | | 6 | 3 | 11 | | 5 | | 3 | 7 | | 4 | 5 | 7 | 6 | | 2 | | | **8** | 9 | | 4 | 4 | | 4 | 3 | | |
| Номера заданий второй части | | 21 | | | | 22 | | | | | 23 | | | | | 24 | | | | | 25 | | | | | | | 26 | | | | | |
| Кол – во человек, получивших баллы  за задания второй части | | 1 балл | | | 0 | 1 балл | | | 0 | | 1 балл | | | 0 | | 1балл | | | 0 | | 1 балл | | | | 0 | | | 1 балл | | | 0 | | |
| 2 балла | | | 1 | 2балла | | | 0 | | 2 балла | | | 0 | | 2балла | | | 0 | | 2 балла | | | | 0 | | | 2 балла | | | 0 | | |
| Кол – во человек, не выполнивших задание | | 11 | | | | 12 | | | | | 12 | | | | | 12 | | | | | 12 | | | | | | | 12 | | | | | |
| Кол – во человек, не приступавших к заданию | | 7 | | | | 8 | | | | | 8 | | | | | 8 | | | | | 10 | | | | | | | 11 | | | | | |

В первой части работы процент выполнения меньше 50% в заданиях блока «Алгебра»: № 6, 9, 12- Уметь решать уравнения, неравенства и их системы, решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.

«Геометрия»: №15,16 - Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин; уметь выполнять действия с геометрическими фигурами проводить доказательные рассуждения при решении задач.

Задание второй части №21 выполнил верно 1 ученик. Задание №24 выполняли 3 ученика - неверно

Сравнительный анализ итогов аттестации по математике за 5 лет

Наблюдается положительная динамика в повышении общей и качественной успеваемости.

Общая успеваемость за последний год по математике повысилась на 21%, качество осталось на прежнем уровне. По алгебре и геометрии качество повысилось на 13%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во  учеников | % выполнения | Кол-во уч-ся, сдавших экзамены на «4» и «5» | % качества |
| 2014-2015 | Азарова В.П. | 7(6+1) | 86 | Математика - 0 | 0 |
|  |  |  |  | Алгебра - 0 | 0 |
|  |  |  |  | Геометрия - 2 | 33 |
| 2015-2016 | Азарова В.П. | 6(5+1) | 67 | Математика - 1 | 17 |
|  |  |  |  | Алгебра - 1 | 17 |
|  |  |  |  | Геометрия - 1 | 17 |
| 2016-2017 | Азарова В.П. | 15 | 80 | Математика - 5 | 33 |
|  |  |  |  | Алгебра - 4 | 27 |
|  |  |  |  | Геометрия - 4 | 27 |
| 2017-2018 | Азарова В.П. | 7 | 71 | Математика - 3 | 43 |
|  |  |  |  | Алгебра - 2 | 29 |
|  |  |  |  | Геометрия - 2 | 29 |
| 2018-2019 | Проскурякова Л.М. | 12 | 92 | Математика - 5 | 42 |
|  |  |  |  | Алгебра - 5 | 42 |
|  |  |  |  | Геометрия - 5 | 42 |

Подтвердили годовые отметки по математике 58% обучающихся, не подтвердили – 42% (Базылеевич О.,Желудкова Н. - отметки ниже годовых на 1 балл; Федоров Д., Халитов Д.- отметки выше годовых на 1 балл). Не прошла государственную итоговую аттестацию в основной период Отраднова С.. Составлен график дополнительных консультаций, определена дата повторной сдачи экзамена.

**Экзамены по выбору**

Результаты экзаменов по выбору за 2018 - 2019 учебный год:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество  сдававших | Число обучающихся, сдавших экзамен на | | | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | общая успеваемость | качество |
| Обществознание | 12 | 0 | 1 | 11 | 0 | 100 | 8 |
| Биология | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33,3 |
| Физика | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 |

**Обществознание**

Дата проведения экзамена- 30 мая, 2019 года (учитель Жауленова К.А.)

В формате ОГЭ – 12 человек.

Общая успеваемость – 100%

Качественная успеваемость – 8 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество | Ср. оценка |
| 9 | 12 | 0 | 1 | 11 | 0 | 100 | 8 | 3 |

Обучающиеся усвоили базовый материал по предмету. Выполнение отдельных заданий в экзаменационной работе колеблется от 25% до 93%. Освоили умения распознавать признаки отдельных понятий, сравнивать социальные объекты:

А) устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений, выбирать верные позиции;

Б) характеризовать социальные объекты (факты, процессы, институты);

В)анализировать информацию, выявляя общее и различное;

Г) объяснять причинно – следственные связи изученных социальных объектов.

Наибольшие затруднения в Части 1 у обучающихся вызвали задания: 21- Задание на установление соответствия (33%);

24 - Задание на установление фактов и мнений (25% выполнения);

Затруднения в Части 2 у обучающихся вызвали задания:

29, 30, 31 – Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (8,17, 25%)

**Сравнительный анализ итогов аттестации по обществознанию за 4 года**

Сравнительный анализ за 4 года (2014-2015уч.г- по выбору экзамены не сдавали) показывает, что общая успеваемость повысилась на 20%, качество снизилось с 60% до 8 %. Подтвердили отметки за год 58% обучающихся, 42% показали результат ниже годовой отметки.

**Биология**

Дата проведения экзамена- 11 мая 2019 года (учитель Сотникова А.Е.)

В формате ОГЭ – 11 человек

Абсолютная успеваемость: 100 %

Качественная успеваемость: 18 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успев-ть** | **Качество** | **Ср. оценка** |
| 9 | 11 | 0 | 2 | 9 | 0 | 100 % | 18% | 3,2 |

Процент выполнения части 1 варьируется от 9% до 82%. Наиболее удачно выполнены задания по темам: «Внутренняя среда», «Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира», «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма». От 36% до 82% обучающихся показали хорошие умения интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, устанавливать соответствие, определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого.

При выполнении заданий Части 2 выявлены следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | *Проверяемые элементы подготовки* | Кол-во вып-их | %  Выполнения |
| 29 | Умение работать с текстом биологического содержания  (понимать, сравнивать, обобщать) | 9 | 82 |
| 30 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | 5 | 45 |
| 31 | Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания | 4 | 36 |
| 32 | Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | 0 | 0 |

К выполнению задания № 29-30приступили по 3-5 обучающихся**,** остальные к выполнению заданий не приступали.

**Сравнительный анализ итогов аттестации по биологии за 4 года**

Сравнительный анализ за 4 года (2014-2015уч.г- по выбору экзамены не сдавали) показывает, что общая успеваемость остается стабильной 100%, наблюдается волнообразная динамика качества выполнения экзаменационных работ до 0% в 2015-2016 учебном году до 18% в 2018-2019 учебном году.

Подтвердили годовые отметки 66% обучающихся, не подтвердили годовые отметки 34% обучающихся 9 класса.

**Физика**

Дата проведения экзамена- 26 июня 2019 года (учитель Фрицлер С.В.)

В формате ОГЭ – 1 человек (Базылеевич О.)

Абсолютная успеваемость: 100 %

Качественная успеваемость: 0 %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успев-ть** | **Качество** | **Ср. оценка** |
| 9 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 % | 0% | 3 |

Выполнение заданий Ч1 составляет 33%.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемые элементы подготовки** | **%**  **выполнения** |
| 1 | Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения. | 100 |
| 2 | Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе | 0 |
| 3 | Закон сохранения импульса. Закон сохранения  энергии | 0 |
| 4 | Простые механизмы. Механические колебания и  волны. Свободное падение. Движение по окружности | 0 |
| 5 | Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества | 0 |
| 6 | Физические явления и законы в механике. Анализ  процессов | 0 |
| 7 | Механические явления (расчетная задача) | 0 |
| 8 | Тепловые явления | 0 |
| 9 | Физические явления и законы. Анализ процессов | 0 |
| 10 | Тепловые явления (расчетная задача) | 0 |
| 11 | Электризация тел. | 100 |
| 12 | Постоянный ток | 0 |
| 13 | Магнитное поле. Электромагнитная индукция | 100 |
| 14 | Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики | 100 |
| 15 | Физические явления и законы в электродинамике.  Анализ процессов | 50 |
| 16 | Электромагнитные явления (расчетная задача) | 0 |
| 17 | Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции | 0 |
| 18 | Владение основами знаний о методах научного познания | 100 |
| 19 | Физические явления и законы. Понимание и анализ  экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) | 50 |
| 20 | Извлечение информации из текста физического содержания | 100 |
| 21 | Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания | 100 |
| 22 | Применение информации из текста физического содержания | 0 |

К выполнению заданий Ч2 обучающаяся не приступала, годовую отметку не подтвердила.

**Сравнительный анализ итогов аттестации по физике за 3 года**

Сравнительный анализ за 3 года (2014-2015; 2017-2018уч - по выбору экзамен не сдавали) показывает, что общая успеваемость остается стабильной 100%, и стабильно качество выполнения экзаменационных работ 0%. При одинаковом количестве учеников, сдающих экзамен.

В дальнейшей работе учителю необходимо : -выявить причины стабильно низкого уровня качества выполненных экзаменационных работ в течение трёх лет; провести коррекцию плана индивидуальных консультаций;

- выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся;

- усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения физике за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках;

- при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках физики развивать умения рассуждать и логически мыслить; -учить устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение;

**Выводы:** Рассмотрев результаты ГИА, можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива и администрации школы на 2019-2020 учебный год:

I. Учителям - предметникам:

1. Провести полный анализ итогов государственной итоговой аттестации 2018-2019 учебного года, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и тем, в которых наблюдается наименьший процент выполнения, более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок и повышения качества обучения.

2. Вести целенаправленную систематическую работу по повышению качества образования обучающихся 9 класса в соответствии с Планом работы школы на 2019-2020 учебный год.

3. Организовать разноуровневую систему обучения, осуществлять индивидуализацию, интеграцию обучения, проводить индивидуальные и групповые консультации, а также вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам.

4. Использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные ресурсы, новые методы обучения, активно привлекать электронные образовательные ресурсы, возможности Интернет-сети; расширять научный кругозор обучающихся, вовлекать их в научно-исследовательскую деятельность.

5. Организовать участие обучающихся в очных и дистанционных образовательных программах, организованных филиалом ТюмГУ ИПИ, Региональным центром "Новое поколение", для систематизации изученного материала по учебным предметам.

II. Классным руководителям:

1. Своевременно информировать родителей о результатах срезов и уровне подготовки учащихся к ОГЭ на классном собрании.

2. Провести анкетирование с родителями учащихся 8-9 классов: «Прогнозируемый выбор профессии», с последующим анализом и сопоставлением результатов с анкетированием обучающихся.

III. Администрации школы:

1. Активно работать над повышением квалификации педагогических работников, самообразованием учителей. Проводить работу по обмену передовым педагогическим и научным опытом в сфере образования.

2.Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в сентябре 2019 года.

3. Продолжать планировать ВШК контроль за работой педкадров (использование современных пед.технологий, интеграция предметных областей, сетевое взаимодействие с педагогами округа).

