«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ

КОММУНИКАТИВНЫХ УУД УЧАЩИХСЯ»

*«Успехи ученика делают честь его наставнику»*

Новое время, новые условия профессиональной деятельности потребовали пересмотра как общей методологии, так и конкретных методов и приемов обучения истории и обществознания. Стремительное вхождение России в мировое сообщество, интеграционные процессы в различных сферах политики, экономики, культуры, идеологии, смешение и перемещение народов и языков, поднимают проблему межкультурного общения, взаимопонимания участников общения, принадлежащих к разным культурам. Естественно, все это не может не отразиться на методике обучения, не может не ставить новых проблем в теории и практике преподавания истории и обществознания. Следует иметь в виду еще один существенный фактор. С развитием наукоемких технологий возрастает роль информации и знания на всех уровнях и во всех сферах общественного развития. Знания и квалификация становятся приоритетными ценностями в жизни человека в условиях информационного общества. Отсюда возрастающая значимость формирования коммуникативной компетентности учащихся.

Общество поставило перед образованием задачу воспитания свободной, развитой и образованной личности, способной жить и творить в условиях постоянно меняющегося мира. Развитие личности зависит не только от врожденных способностей человека, социального окружения, но и от его собственной позиции, его мироощущения. Большая роль в воспитании этих качеств отводится, в частности, урокам истории и обществознания.

Во все времена педагоги мечтали об активном, мотивированном ученике, изобретали способы эффективного педагогического воздействия на него для достижения этой высокой цели. Все обучающие технологии активизируют и интенсифицируют деятельность учащихся, но в технологии проблемного обучения эти два условия рассматриваются как главная концептуальная идея и показатель эффективности одновременно.

К историко - педагогическим предпосылкам проблемного обучения относятся идеи активизации обучения, которые высказывались учеными на протяжении всего становления и развития педагогики и даже еще до оформления ее в самостоятельную научную дисциплину.

Родоначальником педагогики Древней Греции считается Сократ (V – IV вв. до н.э.). Именно его можно назвать не столько предвестником, сколько, полноправным представителем проблемного обучения. В эпоху Возрождения можно найти отдельные аспекты концепции проблемного обучения: в трудах Мишеля Монтеня, Яна Амоса Коменского и др. За развитие умственных способностей ребенка и внедрение в обучение исследовательского подхода вел борьбу французский философ XVIII в. Жан-Жак Руссо, в эпоху нового времени - Иоганн Генрих Песталоцци. Крупнейшим представителем русской педагогики XIX в. был Константин Дмитриевич Ушинский, который создал дидактическую систему, направленную на развитие умственных сил учащихся. Понятие «проблемное обучение» получило распространение в 20-30-е годы как в советских, так и в зарубежных школах. В зарубежной педагогике концепция проблемного обучения основывается на теоретические положения американского философа, психолога и педагога Джона Дьюи. Мышление, утверждает Д. Дьюи, есть решение проблем. Согласно философским и психологическим воззрениям автора, мыслить человек начинает тогда, когда сталкивается с трудностями. В отечественной педагогической литературе идеи проблемного обучения актуализируются начиная со второй половины 50-х годов XX века. В 60-70-е годы В. Оконь (Польша), М. И. Махмутов (СССР) построили целостную систему проблемного обучения.

Согласно точке зрения М.И. Махмутова, проблемное учение - это особая структура учебной деятельности учащихся по усвоению знаний и способов деятельности путем анализа проблемных ситуаций, формулировки проблем и их решения посредством выдвижения предположений, обоснования и доказательства гипотез (и проверки этих решений). Вся эта умственная работа школьников проходит под руководством учителя и направлена на осознанное усвоение новых понятий, активизацию мыслительной деятельности учащихся и формирование коммуникативной культуры личности.

Профессор Л.И. Лернер считает, что проблемное обучение - такое обучение, при котором учащиеся систематически включаются в процесс решения проблем  и проблемных задач, построенных на содержании программного материала, и основным видом деятельности на уроках гуманитарного цикла является коммуникация, которая, как и любой другой вид деятельности, представляет собой целенаправленный процесс. Цель говорения уточняется коммуникативной задачей, обусловленной ситуацией, например, выразить, доказать, опровергнуть мнение, рассказать о событии и т.п.

В своей педагогической практике я столкнулась с определенными трудностями: во-первых, имея ограниченные возможности использования полученных по истории знаний вне класса, учащиеся, теряют интерес к ее изучению; во-вторых, при использовании традиционной методики с ее идеей максимальной помощи детям в процессе обучения происходит снижение уровня самостоятельности учеников. Таким образом, возникает конфликт между целями учения и стилем преподавания, который мешает развитию способности ребенка учиться. Разрешение данного противоречия я нашла в теории проблемного обучения - авторы: Л.И. Лернер, М.И. Махмутов. М.Н. Скаткин.

Проблемное обучение развивает у детей конструктивное отношение к любым проблемам и способствует повышению познавательного интереса, коммуникативных способностей учащихся на уроках истории и обществознания. До середины 50-х годов методы обучения исследовались по преимуществу с точки зрения деятельности учителя, тогда как сущность учебно-познавательной деятельности учащихся оставалась в стороне. Постепенно нарастало осознание того обстоятельства, что обучение - бинарный, двусторонний процесс, что при изучении этого процесса более важна деятельность учащихся, чего требуют от нас образовательные стандарты второго поколения.

М.И.Махмутов считает, что проблемное обучение - это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности. Выделяются следующие признаки технологии проблемного обучения:

* проблемное преподнесение учебного материала;
* наличие логически взаимосвязанных проблемных заданий, ситуаций;
* высокий уровень проблемной мотивации;
* высокая активность учащихся и интенсификация их учебной деятельности;
* личностный подход к обучению учащихся с целью усиления у них мотивации на поиск решения проблемного задания.

Итак, можно сделать вывод, что технология проблемного обучения может применяться при изучении любых тем курса, независимо от выбранной учителем программы. Проблемное обучение достигает желаемого результата, если оно спланировано как технология и, как правило, оно используется при изучении нового материала.

Таким образом, с второй половины ХХ века проблемное обучение стало рассматриваться уже как технология организации учебного процесса с помощью проблемных задач и проблемных ситуаций, которые придают обучению поисковый и исследовательский характер. В проблемном обучении процесс усвоения знаний идет как процесс решения проблемных задач, сложных вопросов, требующих актуализации знаний, анализа, умения видеть за отдельными фактами явление, закон, другими словами ученик овладевает универсальными учебными действиями. Вариантами проблемного обучения являются поисковые и исследовательские методы, при которых учащиеся ведут самостоятельный поиск

и исследование проблем, творчески применяют и добывают знания. От ученика требуется проявление самостоятельности и оригинальности. Не репродуктивное восприятие прошлого и настоящего, а выработка личной гражданской позиции через собственное открытие факта, события, его переосмысление возможны только при использовании метода проблемного обучения, который обеспечивает высокую мотивацию учащихся.

Необходимость внедрения проблемной технологии в образовательный процесс продиктована также введением ФГОС, так как принципиальным отличием школьных стандартов нового поколения, является их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

Используя проблемный метод, я учитываю готовность учащихся каждого класса к восприятию проблемного материала: общий уровень знаний, настроенность на урок, опыт применения проблемного обучения в данном классе. Для оптимизации проблемного обучения необходима вариативность, т. е. выбор такого варианта проблемного подхода к изучению материала, который в наибольшей мере отвечает уровню данного класса*.*В классе с высоким уровнем мотивации учащихся после изложения факта можно ставить проблемы одну за другой, в классе со слабой мотивацией можно объяснить материал самой и в конце провести опрос проблемного характера.

При объяснении нового материала я использую две формы проблемного обучения - *проблемное изложение и поисковую беседу.*

В ходе*проблемного изложения*проблему ставит и решает учитель. Я не просто излагаю материал, а размышляю, рассматриваю возможные подходы и пути решения. Учащиеся следят за логикой рассуждения, анализом, глубже усваивают материал. Проблемное изложение применяю, когда материал совсем новый и слишком сложный.

 Например при изучении истории государственной символики в 9-11-х классах. Спорным, например, остается вопрос: откуда взялся на Руси образ двухглавого орла? Учащимся предлагаются разные точки зрения историков по этому вопросу. Таким образом, приходим к выводу, что вопрос о происхождении орла на печати Ивана III пока остается открытым.

Смысл*поисковой беседы*втом, чтобы привлечь учащихся к решению выдвигаемых на уроке проблем с помощью подготовленной заранее системы вопросов. Использую эту форму в тех случаях, когда дети обладают необходимыми знаниями для активного участия в решении выдвигаемых проблем.

Например, в начале обобщающего урока в 9-м классе по теме “СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.” даю задания проблемного характера: “В чем источники и каково значение победы советского народа в Великой Отечественной войне? Почему такой дорогой ценой была достигнута победа?”Для решения этой проблемы класс делится на микро-группы, которые двигаются по этапам:

1-й этап: “разминка” - актуализация знаний (фактически проверка домашнего задания) в форме тестового задания;

2-й этап: на листе ватмана учащиеся пишут термины, даты, имена, связанные с заявленной темой; листы раздаются группам, которые должны составить опорный конспект по данной теме;

3-й этап: работа с текстами документов (анализ и ответы на вопросы к ним);

4-й этап: проверка знания хронологии (индивидуальная работа). После такой работы возвращаемся к проблемным вопросам.

Когда я стала подавать содержание нового материала в проблемном ключе, делая акцент на развитие коммуникативных навыков, то заметила, что дети стали активнее и самостоятельнее. Например, если раньше при изучении темы “Научно-технический прогресс. Индустриальное общество” детям навязывалась точка зрения, что в городе жить лучше, то сейчас при постановке проблемы “Где интереснее жить: в городе или в деревне?” учащимся предоставляется возможность высказать собственную точку зрения и обосновать ее.

Приступая к применению метода проблемного обучения в том или ином классе, я должна быть уверена, что ученики способны к репродуктивному получению знаний и у них имеется определенный базис. Проблемный метод требует большой затраты времени, и нецелесообразно применять его при проверке домашнего задания. В процессе решения новой проблемы материал предыдущих уроков сам по себе актуализируется.

Например, в 6-м классе по теме “Византийская империя” я знакомлю детей с политикой императора Юстиниана по фрагментам документа, даю собственное изложение темы. Учащимся предлагаю выразить свое отношение к этому правителю. В ходе урока дети “собирают”, записывают мысли учителя, слушают информацию, чтобы обоснованно выразить свое мнение на этапе закрепления, причем на данном этапе я использую такой прием, как комментирование, где ребенок учится говорить правильно, кратко, выразительно.

Важным при проблемном обучении считаю организацию групповой деятельности, это способствует укреплению межличностных отношений, развивает взаимодействие в коллективе: решение проблемных задач производится, как правило, в группах небольшого состава. В случае применения группового метода проблемного обучения обучающиеся получают навыки коллегиального решения рабочих проблем. Слушай, что говорит товарищ! Согласен с ним? Дополни не повторяясь. Если можешь, возрази. Если согласен, развей мысль дальше. Учитель должен организовать на уроке пространство для всеобщей коммуникации.

Таким образом, технология проблемного обучения предполагает то, что обучающийся учится анализировать информацию, формулировать выводы, искать доказательства, работать в группе. Все это неизбежно должно привести к формированию и развитию коммуникативных навыков.

Практически на каждом уроке у учителя имеется возможность для формирования классических коммуникативных навыков, к которым относятся: публичное выступление, межличностное общение и совместная работа в группах.

Безусловно, если решение проблемной задачи на каком-то этапе зашло в тупик, учитель может и должен направить ребят в нужное русло. Знания, полученные в результате решения проблемной задачи, твердо усваиваются, так как дети добывали их самостоятельно, а не получали в готовом виде. Проблемный материал развивает способность к анализу, умение аргументированно отстаивать свою точку зрения, т.е. вести дискуссию.

При изучении в 9 классе темы “Холодная война” учащимся дается следующее проблемное задание: одни историки (советские) приписывают вину за развязывание “холодной войны” Западу, другие (западные) - СССР, третьи - обеим сторонам. Предлагается выяснить: кто виноват? Одна группа выступает в роли западных историков, другая - в роли советских. Группам выдаются карточки с заданиями и указываются материалы для поиска ответов. Результатом работы становятся выступления групп. Учащиеся приходят к выводу, что виновными являются обе стороны. На дом предлагается также проблемное задание: “Холодная война” продолжается и сегодня. Подберите факты из СМИ, подтверждающие или опровергающие данное утверждение”.

На уроке всеобщей истории в 8 классе по теме “Становление индустриального общества” я предлагаю следующее проблемное задание: “Нужен ли обществу технический прогресс, если он рождает средства массового уничтожения и создает экологические проблемы?”

Также практикую постановку *личностно значимых проблем:* всегда ли правы взрослые? Отцы и дети: кто прав? Как избежать конфликтов между сверстниками? Зачем человек учится? Сколько денег нужно человеку? Заменит ли TV книги? С чего начинается Родина?

Проблемное обучение поддерживает интерес учащихся к истории как к предмету и как к науке. Создавая на уроках истории *проблемные ситуации,*используя другие способы проблемного обучения, на мой взгляд, можно выйти за пределы минимального образовательного стандарта и научить школьников применять творческие методы исследовательского характера (определение причин по следствиям, реконструкция целого по частям и наоборот и т.п.).

Приемом создания проблемной ситуации может быть нестандартная постановка темы урока. В 7-м классе тему “Экономическое развитие России в XVII в.” можно сформулировать так: “Стало ли XVII столетие переломным в развитии хозяйства России?”. Такое название обладает потенциалом создания проблемной ситуации. Или “Петр I - чудо или чудовище?”, вместо темы учебника “Преобразования в петровскую эпоху”. Изучая с детьми тему “Общение и коммуникация”, привожу в качестве примера конфликт между коллегами, когда один участник диалога неадекватно реагирует на замечание другого. Прошу детей сформулировать проблему самим, дать по возможности несколько формулировок. Создав проблемную ситуацию, необходимо поставить учебную цель и включить в работу учащихся. Это достигается за счет мотивации, заложенной в данной ситуации. Создание *мотивационно - проблемных ситуаций*или постановка специальных учебно-познавательных проблемных задач, в которых заключается практический смысл изучения определенной темы, на мой взгляд, дает эффект. Стараюсь в соответствии с содержанием темы подобрать такую жизненную ситуацию, разрешение которой было бы необходимым для учащихся в будущем. Мотивационный этап позволяет достигнуть эффекта быстрого включения учащихся в учебно-познавательную деятельность. Мотивация - процесс, в результате которого определенная деятельность приобретает для индивида известный личностный смысл, превращает внешне заданные цели во внутренние потребности личности.

Так, при изучении темы “Роль образования в жизни человека” рассказываю случай из жизни: “Я недавно познакомилась с девушкой, которая получает второе высшее образование. Она отметила, что учиться в вузе второй раз гораздо легче, чем в первый, и что для этого не нужно особого таланта. А как вы думаете: нужен ли талант для изучения истории или обучения в вузе?”

В процессе работы над темой “Глобальные проблемы современности” предлагаю учащимся ситуацию: “Каждая вещь (событие) может рассматриваться с разных сторон. Автомобиль —это прогресс или регресс?” Таким образом, усвоение знаний учащимися строится как разрешение субъективно переживаемой учеником проблемы.

Проблемный метод обучения направлен на организацию *поисковой познавательной деятельности* учащихся. Овладение учебным материалом есть следствие такой деятельности.

Использую также прием *развертывания проблемной задачи в более частные проблемы.*Например, по теме “Проблемы современности” предлагается разрешить частную проблему: “Что лучше: автомобиль или велосипед?”. Сначала дети высказывают свое мнение без опоры на текст, затем читают два противоположных суждения и уже на основании прочитанного отстаивают свою точку зрения, подкрепленную аргументами.

На этапе контроля и оценки результатов учебной работы предлагаю самооценку деятельности каждого ученика через *рефлексию.*Рефлексия осуществляется через такие приемы: «незаконченное предложение», «Инсерт» и др.

История и обществознание сегодня являются одними из востребованных предметов, которые большинство учащихся выбирает как предмет по выбору для поступления в высшие

учебные заведения. Также специфика предметов такова, что они, на мой взгляд, в наибольшей степени способствуют социализации школьников.

Поэтому важно, чтобы знания, полученные в процессе изучения данных предметов, были полными. Но при изучении большого количества программного материала на репродуктивном уровне невозможно достичь больших результатов, заучивание и «натаскивание» не дают высоких баллов на ОГЭ. Теряется интерес к предмету, снижается качество обучения. Как решить данное противоречие? Есть ли выход? Да, но для этого необходимо менять ход учебного процесса, ученик должен стать участником образовательной деятельности. Сегодня педагогу важно уметь создать на уроке атмосферу, способствующую формированию таких качеств, как *инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, а также уметь грамотно, лаконично изложить свою точку зрения.*

Сравнивая проблемный и традиционный уроки и, исходя из собственного опыта, я могу сказать, что разница в учебной деятельности дает большую разницу в результатах:

* проблемное обучение решает проблемы, связанные с формированием коммуникативных УУД обучающихся;
* обеспечивает развитие способностей для жизни в современном обществе и творческую самореализацию;
* обучающиеся переживают ситуацию успеха, испытывают радость творчества;
* осознают свои возможности, становятся более уверенными, компетентными и способными максимально реализовать свой потенциал.

 Особое внимание в своей работе стараюсь уделять научно-исследовательской деятельности учащихся. В частности - совершенствованию умений и навыков научно-исследовательской работы; подготовке выявленных учащихся для систематичной научно- исследовательской работы. Итогом моей работы считаю победы моих детей на районных, областных конкурсах, конференциях, олимпиадах - II место в областном конкурсе «Нам дороги эти позабыть нельзя», II место в областной конференции «Познаём. Исследуем. Проектируем», II место в областном форуме «Шаг в будущее», II место в районной историко-краеведческой игре «Наследники», I место в районном конкурсе «Шаг в будущее» и др.

В заключение хочется сказать, что успех использования проблемного метода во многом зависит от заинтересованной позиции педагога и высокой внутренней мотивации учащихся. В процессе использования проблемного обучения происходит и усвоение материала, и развитие мыслительной деятельности. Считаю, что главным результатом использования технологии проблемного обучения является то, что выпускник школы ориентируется в современных ценностях, обретает опыт творческой деятельности, что он готов к межличностному и межкультурному сотрудничеству.
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